

**BESCHRIJF IN EERSTE PLAATS VANUIT UW EIGEN LOKALE SITUATIE EN/OF BELANGEN WAAROM DE VERDELIGINGSPLICHT VAN DISTELS DIENT AANGEPAST TE WORDEN.**

**DAARNAAST KAN U OOK VERWIJZEN NAAR VOLGENDE ARGUMENTEN:**

- De wet op deze verdelgingsplicht beoogde oorspronkelijk de bescherming van de landbouwers tegen tetanus e.a. ten gevolge van verwondingen door distels. Echter, landbouwtechnieken zijn sindsdien totaal veranderd en verwondingen door distels vormen niet langer een bron voor verspreiding van deze ziekten. Bijgevolg is de oorspronkelijke doelstelling van deze wetgeving ook totaal achterhaald en heeft de daarin opgelegde verdelgingsplicht geenszins nog de noodwendigheid die ze vroeger had.

- Op dit moment bestaat er ruim voldoende wetenschappelijke kennis die eenduidig aantoont dat de verspreiding van distelzaden slechts gebeurt in een zone die onmiddellijk paalt aan bestaande distelhaarden of planten en dat verspreiding door de wind een eerder marginaal verschijnsel is, waarbij zelden afstanden worden afgelegd groter dan 20m. Verder vliegende pluizen bevatten zeer zelden zaden. De verspreiding van distels gebeurt dan ook hoofdzakelijk vegetatief via ondergrondse wortelstokken. Een algemene verdelgingsplicht ter voorkoming van zaadvorming is dan ook weinig relevant noch efficiënt.

- De wet op de verdelging van distels is vaak in tegenspraak is met de natuurbehoudsdoelstellingen in natuurgebieden. (o.m. spontane bosvorming; behoud van graslandtypes met zomerbloeiërs die een late maaidatum vergen, behoud van typische en Europees beschermde weidevogels zoals kwartelkoning die eveneens late maaidata nodig hebben (eind juli). De verdelgingswet houdt ook op geen enkele manier rekening met de ecologische functie of waarde van distels en scheidt drie soorten met een duidelijk verschillende ecologische functie en strategie over dezelfde kam (akkerdistel, speerdistel en kale jonker).

- De noodzakelijke uitvoering van prioritair natuurbeheer, ondermeer voor het behoud en/of herstel van de gunstige staat van instandhouding van Europees beschermde natuurwaarde, komt op vele plaatsen steeds meer in het gedrang door de alles overheersende en ongenueanceerde verplichting om vóór de periode van zaadzetting te voldoen aan de wet op distelbestrijding (bv. voorrang verlenen aan distelbestrijding ten nadele van het maaien van waardevolle mesofiele hooilanden, dottergrasland...)

- Terwijl een wettelijke verdelgingsplicht van distels in het verleden in vele landen van kracht was, is België momenteel nog het enige land in West-Europa is waar deze wet in zijn strikte vorm nog steeds van toepassing is. Nochtans werd in Vlaanderen recent een nieuw soortenbeschermingsbesluit goedgekeurd waarin het kader wordt gecreëerd om deze problematiek op een meer hedendaagse, ecologisch en maatschappelijk verantwoordelijke manier op te lossen.

**EN PLEIT VERVOLGENS VOOR:**

- de onmiddellijke afschaffing van de verdelgingsplicht voor kale jonker, speer- en kruldistel
- de vervanging van de verdelgingsplicht voor akkerdistel door een regeling van goed nabuurschap die enkel nog van toepassing is op een smalle bufferstrook aanpalend aan landbouwpercelen