

## POLITIEK CAFE KUST EN ZEE- 1 APRIL 2009

CONTACT: [NATHALIE.DESNIJDER@NATUURPUNT.BE](mailto:NATHALIE.DESNIJDER@NATUURPUNT.BE)

### DEELNEMERS DEBAT

**LIJST DE DECKER:** JEAN-MARIE DE DECKER

**CD & V:** JAN VERHEEKE, RAADGEVER NATUUR- EN BOSBELEID, EUROPEES BELEID

**GROEN!:** BART CARON

**N-VA:** WILFRIED VANDAELE

**OPEN VLD:** LAURENT HOORNAERT

**SP. A:** JOHN CROMBEZ

**MODERATOR:** STEFAAN KERGER

**ORGANISATIE:** KUSTWERK GROEP VAN NATUURPUNT

### SAMENVATTING VISIE OP THEMA'S

#### POLDERGRASLANDEN BESCHERMEN

---

**N-VA:** Polders zijn belangrijk en moeten dus beschermd worden. We moeten ook rekening houden met toerisme en landbouw. Het is een complexe materie.

Het polderdecreet is een fetisj. Een andere maatregel kan even goed werken. De inhoud van de maatregel is wat telt. Belangrijke aspecten zijn: compenseren rechtszekerheid, draagvlak Polderdecreet? neen

**SP.A:** 8 jaar geleden werd er geen meerderheid gevonden voor het polderdecreet. Groen! heeft het voorstel toen niet gesteund. Er moet een polderdecreet komen om duidelijkheid te brengen. We blijven absoluut voorstander. We willen graag de poldergraslanden beschermen in alle landschappelijk waardevolle agrarische gebieden.

Polderdecreet? Ja

**CD & V:** Een polderdecreet is geen goed idee. Het is juridisch niet interessant. De feitelijke bescherming is belangrijk. Graslanden moeten beschermd worden en de oplossing moet rechtvaardig en rechtzeker zijn voor de landbouw. Met het nieuw besluit zal de afdwinging verbeteren want de figuur van stilzwijgende vergunning wordt verlaten.

Polderdecreet? neen

**LDD:** Over poldergraslanden hebben politici weinig te zeggen. Hier speelt de macht van de ambtenarij. Je hoort het al. Er zit een ambtenaar aan tafel.... Er zijn al regels genoeg in de polders. Daarom zeg ik neen tegen een polderdecreet.

Polderdecreet? neen

**GROEN!:** Er zijn reeds veel instrumenten. Er had al lang iets kunnen gebeuren. Als je de poldergraslanden scheurt, zijn die onvermijdelijk verloren. Het gaat niet om betutteling. De vraag is: vind je een waarde in de samenleving belangrijk? En de graslanden zijn belangrijk o.a. voor het

toerisme en de landbouw. Het instrument is niet belangrijk. Ik kies voor het instrument dat de hoogste bescherming biedt.  
Polderdecreet? Ja

## **UITBREIDING ZWIN MET 120 HA**

---

**SP. A:** Het gekozen scenario is aanvaardbaar. Maar als wij de absolute meerderheid hadden, was het een ander verhaal geweest.

**N-VA:** 120 ha is goed begin. Plaatselijk is er nu geen draagvlak om verder te gaan. Het educatieve, toeristische aspect is ook zeer interessant ("landingspiste voor vogels"). Ik stel me wel nog een aantal vragen: via uitspoelingen verzanding tegenhouden? Gaat dit werken?

**LDD:** Hoe kan je verzanding tegengaan? Door te baggeren, dat is gezond verstand. Ik heb mij geïnformeerd bij een medewerker van een baggerfirma Ik zie geen nut in groen fundamentalisme.

**CD & V:** Of dit werkt? Het proces loopt al 5-10 jaar en gedurende die tijd is het idee gerijpt dat het zou werken. Het is geen fundamentalisme. De oplossing volgt logischerwijze uit het internationaal recht. Het is dus onvermijdelijk en noodzakelijk. Het kadert binnen de compensatie voor de verdieping van de Schelde. Het is juridisch nodig. En baggeren helpt enkel tege, verzanding, maar biedt geen herstel van de wildheid van het gebied. We weten dat het moeilijk is voor landbouw. Experts gaan onderzoeken hoe we de verzilting kunnen tegengaan.

**GROEN!:** Bij ons gaat het om het natuurherstel. Het Zwin is ook een belangrijk Vogelrichtlijngebied. Willen we deze waarde in Vlaanderen bewaren, dan moeten we het gebied optimaal beschermen. Er is geen mathematisch model dat gaat zeggen waar we naartoe gaan. Zeespiegel stijgt, ... En er is nog een belangrijke stap verder te zetten nml. compensatie van het rendementsverlies voor landbouw.

## **VERDUURZAMING VISSERIJ**

---

**LDD:** Ik heb niets tegen duurzame visserij wel tegen de financiering van SDVO. De vissers zijn ook niet tegen duurzame visserij. Vissers moeten op een effectieve manier begeleid worden. Er is nood aan concrete maatregelen.

**CD & V:** Er is wel degelijk een beleid. Er wordt gebruik gemaakt van Europese visserijgelden. Gelden worden doorgesluisd naar boten die zich meest duurzaam opstellen (50 miljoen euro waarvan de helft Vlaamse middelen).

**SP. A:** Reders zijn bereid om duurzaam te vissen. De vloot is al stuk kleiner. Een aantal vissers zijn bezig met omschakeling.

**LDD:** Mosselkweek wordt los gezien van visserij. Terwijl in andere landen indien er minder vissen gevangen worden, een aandeel in mosselkweek verkregen kan worden.

## **VERBOD WARRELNETTEN**

---

**N-VA:** We zijn 200 % tegen warrelnetten, ook in volle zee. Ze blijven ook aan de wrakken vasthaken en de duikers raken erin verstrikt. Maar er zit een hele lobby achter. Oostende heeft het verboden. In De Haan is er een systeem van registratie (116 geregistreerde vissers in De Haan). Op dit moment is het moeilijk om het helemaal te verbieden. Je moet een politieke meerderheid hebben. Maar vermits het strand al overbevestigd is, zou het verbieden van netten die veel ruimte in beslag nemen, een goede zaak zijn.

**GROEN!:** Het Europees recht verplicht normen rond private visserij. We moeten een keuze maken. Gaan we warrelnetten verbieden? Is dit mogelijk op Vlaams niveau? Er is geen rechtsbasis in het natuurdecreet. Ik wil overleggen met de hobbyvissers. 73 percent van de aangespoelde bruinvissen

zijn verstrikt geraakt in warrelnetten. Bovendien zijn er lagere maximum quota nodig in de private visserij.

**CD & V:** Waarom is er niet één minister van de Noordzee meer? Waarom is de bevoegdheid verdeeld?

**N-VA:** Het Noordzeebeleid kan best geregionaliseerd worden, want speelt zich vooral in Vlaanderen af.

**CD & V:** Wat je ook wil doen, je moet rekening houden met de doelgroep. En er komt altijd weerstand. Er is een klacht hangende bij de Europese Commissie. Er zijn reeds gesprekken geweest met de Commissie hierover. We willen de problematiek van de warrelnetten aanpakken via het soortenbesluit.

## **KLIMAATVERANDERING EN KUSTBESCHERMING**

---

**OPEN VL:** We staan 100 percent achter het nemen van maatregelen. Op korte termijn moeten we ons voorbereiden op stormen door de dijken aan te passen.

**GROEN!:** Er is een enorme hoeveelheid zand nodig. De oplossing die we hebben, maakt het probleem nog erger. We halen het zand van de zandbanken weg om dit zand dan op het strand te storten. Terwijl de zandbanken net zorgen voor een vermindering van de golfslag van de zee.

**SP. A:** Ecologische thema's zijn niet minder belangrijk geworden door crisis. De vraag is: zijn we klaar voor een nieuwe economie? Voor het onderhoud van de stranden en de duinen moeten we maximaal gaan.

**CD & V:** Kustverdediging betekent een vergroting van de zandbanken. In Nederland experimenteert men met eilanden voor de kust die de golven breken. Wij moeten zeker ook onze duinen beschermen.

## **FRANSE STRANDJACHT**

---

**CD & V:** Deze problematiek kadert binnen de optimalisatie van de vogel- en habitatrichtlijngebieden.

**GROEN!:** Europa moet optreden. Het is een schandaal.

**SP. A:** Het herstelbeleid in Vlaanderen heeft hier ook mee te maken. Dit gaat verloren als vogels over de grens vliegen en daar worden afgeschoten.

**N-VA:** Ik ben geen voorstander van de jacht. Vanuit de provincie kan eventueel contact opgenomen worden met Frankrijk, omdat de contacten met Frankrijk op dit niveau sterker worden.

**OPEN VLD:** Het is aan de Fransen om het initiatief te nemen, omdat het omgekeerd ook eigenaardig zou worden als Fransen zich met ons beleid zouden moeien.

**LIJST DE DECKER:** In Frankrijk zijn ongeveer 750 000 jagers. Mensen lobbyen om dit in stand te houden. Ik ken dit probleem niet goed, dus ik wil hier geen standpunt innemen.