

Donderdag 14 oktober 2010

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening
W. Wilsonplein 2
9000 Gent

Aangetekend

Betreft: bezwaarschrift PRUP zuidelijke omleiding R43 in Eeklo

O. Ref: BL/10299/EG

Geachte

Hierbij dienen Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen vzw (BBL), Natuurpunt en Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV) volgende bezwaren en bedenkingen in bij het provinciaal RUP voor de doortrekking van de ring om Eeklo.

1. Nut en noodzaak van deze ringweg niet degelijk onderzocht

De bedoeling van de doortrekking van de R43 rond Eeklo is om het doorgaand verkeer uit het centrum van Eeklo te weren en op die manier de verkeersoverlast beperken. BBL, Natuurpunt en VBV staan achter het sterven om verkeersoverlast in het centrum van Eeklo te verminderen. De vraag is echter of dat wel zal lukken met een doortrekking van de R43. Deze nieuwe ring verbindt de N9, komende uit Gent, met de E34 (N49), de expresweg naar Knokke. Met de doortrekking van de ring zal een nieuwe verkeersas ontstaan voor doorgaand verkeer tussen Gent en de E34. Dit verkeer vanuit Gent hoeft immers niet langer via de R4 te rijden, maar kan een hele hoek afsnijden via de nieuwe ringweg. Reden waarom ook in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen slechts een beperkte ontsluitingweg vanaf de E34 tot aan het nieuwe ziekenhuis van Eeklo werd voorzien en geen volledige ringweg.

Ook de auditor van de Provinciale Auditcommissie stelt "*dat de N9 een relatief aantrekkelijk alternatief blijft voor verplaatsingen tussen Gent en Brugge, waarvoor hij overigens niet bedoeld is*" en dat "*elke doorgangsfunctie van de bestaande doortocht N9 de facto onmogelijk (moet) worden gemaakt*"

Bovendien blijkt uit het herkomst-bestemmingsonderzoek dat de verkeersdrukke in het centrum voor 70% veroorzaakt door verkeer dat in het centrum zelf moet zijn en waarvoor de ring dus geen

oplossing biedt. Het eindresultaat van de operatie dreigt dus vooral méér verkeersoverlast te zijn, in plaats van minder.

Daarom vragen Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Vereniging voor Bos in Vlaanderen om zich eerst duidelijk te bezinnen over nut en noodzaak van de omleidingsweg. Om de verkeersoverlast in Eeklo te verminderen, lijkt het veel zinvoller om ruimtelijke en verkeerstechnische maatregelen door te voeren om het aandeel doorgaand verkeer op de N9 te beperken. De N9 tussen Gent en Eeklo en tussen Eeklo en Brugge is nu een typische Vlaamse steenweg waar weinig of geen maatregelen werden genomen om doorgaand verkeer te beperken. Met verkeersdrempels, asverschuivingen, snelheidsverlagingen, verkeerslichten op kruispunten,... kan het aandeel doorgaand verkeer op de N9 drastisch beperkt worden, waardoor ook het doorgaand verkeer door de kern van Eeklo zal verminderen.

Een dergelijke verkeersluwe herinrichting van de N9 zal er voor zorgen dat het doorgaand verkeer gestuurd wordt naar de wegen van het zgn. ruitmodel, waarbij het (zwaar) verkeer via de ruit van de R4 Oost en West, de E34, de Aalterbaan (N44) en de E40 wordt gestuurd. Indien dit gecombineerd wordt met een herinrichting van de doortocht doorheen het centrum en een verbetering van het openbaar vervoer van en naar Eeklo, kan dit volgens ons wel zorgen voor minder verkeersoverlast in het centrum van Eeklo.

2. Schade voor natuur en bos

De nieuwe weg zal rakelings langs het bosgebied het Leen lopen, een Europees beschermd natuurgebied (habitatrictlijngebied '*Bossen en heiden zandig Vlaanderen oostelijk deel*') en een druk bezocht wandelparadijs. De aanleg van het tracé zal ernstige gevolgen hebben voor de landschappelijke en ecologische waarde van het gebied Het Leen. Vooral met betrekking tot geluid en trillingen, waterhuishouding, versnippering en verstoring van een belangrijk openruimtelandchap worden ernstige negatieve effecten verwacht.

De twee belangrijkste problemen doen zich voor met betrekking tot de impact van de bemaling en de toenemende geluidsemissies op de verdrogingsgevoelige habitats en verstoringgevoelige soorten die aanwezig zijn in het Leen. De impact van de noodzakelijke bemaling in de onmiddellijke omgeving van Het Leen zal ontegensprekelijk leiden tot significante en onherstelbare schade aan de aanwezige habitats. Zowel in het Habitatrictlijngebied als in het buitengebied dat erop aansluit zijn immers veenlagen op geringe diepte aanwezig (vanaf een diepte van 0,5 m tot 5 m). Sinds meerdere jaren wordt een verdroging in het Habitatrictlijngebied vastgesteld als gevolg van bemaling op de Burggravenstroom. Hierdoor bevinden zowel de matig voedselrijke elzenbroekbossen als de Atlantische zuurminnende beukenbossen in Het Leen zich in een ongunstige staat van instandhouding. Elke druppel water die als het ware aan het gebied onttrokken wordt, kan leiden tot significante en onherstelbare schade aan de beschermde habitattypen. Men concludeert in de passende beoordeling dat door "*een gebrek aan uitvoeringsgegevens*" de impact van de bemaling moet ingeschat worden. Men weet klaarblijkelijk niet hoe diep bemaald moet worden voor de aanleg van de nieuwe weg en de ondertunneling van de fietsverbinding. Evenmin is bekend hoe groot de invloedszone van de bemaling zal zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Men komt wel tot de conclusie dat in geval van een ingrijpende bemaling bij elk tracéalternatief sprake kan zijn van een significant tot zeer significant negatief effect.

Ook met betrekking tot de impact van de geluidsemissies op de verstoringgevoelige is sprake van een grote onzekerheid. In de passende beoordeling concludeert men immers zelf dat er sprake is van een significant negatief effect, hetgeen zou noodzaken tot het nemen van de nodige milderende maatregelen. De doeltreffendheid van de mogelijke milderende maatregelen – het voorzien van een grond dam of geluidsscherm vanaf de N9 – dient volgens de passende beoordeling nog verder te worden onderzocht op projectniveau. Nochtans moet worden vastgesteld dat in de toelichtingsnota bij het PRUP wordt gesteld dat – ondanks de aanwezige onzekerheden – ten aanzien van Het Leen géén specifieke geluidsmilderende maatregelen worden opgenomen in het voorliggende ontwerp PRUP.

Op basis van het Plan-MER is dus niet duidelijk of de milderende maatregelen en eventueel compenserende maatregelen deze negatieve effecten kunnen mildereren of compenseren. Eventuele milderende en compenserende maatregelen werden niet opgenomen in het Plan-MER, maar worden doorgeschoven naar de Project-MER. Het kan volgens BBL, Natuurpunt en VBV niet dat een RUP wordt goedgekeurd zonder dat de effecten op een habitatrichtlijngebied duidelijk worden ingeschat.

Bovendien hecht de Europese habitatrichtlijn groot belang aan het onderzoek van milieuvriendelijkere alternatieven. Een overheid is slechts in staat een beslissing te nemen inzake de toelaatbaarheid van activiteiten die een impact hebben op Europees beschermde natuurzones, indien zij over de nodige informatie beschikt over de impact van de voorgestelde activiteiten en indien alle redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven werden onderzocht. Aan geen van beide voorwaarden is voldaan. Zoals aangehaald in punt 1 is er wel degelijk een beter alternatief, met name de herinrichting van de N9, gecombineerd met het sturen van doorgaand verkeer via het zgn. ruitmodel.

3. Duurzame toekomstkansen gehypothekerd

Een groot deel van het gebied waarin de Ring moet komen, is volgens het Gewestplan 'landschappelijk waardevol gebied'. De kleinschalige wegen doorheen dit gebied worden dagelijks gebruikt door ondermeer recreanten en scholieren en door bezoekers van Het Leen. Het is één van de meest intacte open ruimtes in Eeklo en sluit naadloos aan bij Het Leen. De stad voorziet in haar Gemeentelijk Structuurplan trouwens wel een zogenaamde 'groene lob' en 'open ruimte corridor' als verbinding tussen de open ruimte langs Het Leen en de stad.

Door de aanleg van de Ring wordt deze toekomstige open ruimte verbinding onmogelijk gemaakt. Er worden wel nieuwe problemen van leefbaarheid en veiligheid gecreëerd. De leefbaarheid in het gebied voor de mens, de fauna en flora wordt drastisch gewijzigd. De toename van luchtvervuiling in de directe buurt van een scholencampus, vormt een reële bedreiging. Het beoogde tracé doorsnijdt de verbinding tussen de stad en het groengebied en zal leiden tot een (verdere) versnippering, waardoor nieuwe restgebieden ontstaan. Gevolg van dit alles is dat de aanpalende wijken niet alleen hun woonkwaliteit verliezen, maar ook dat de landschapsbeleving en de recreatiewaarde van het (nabijgelegen) gebied danig moeten inboeten. De doortrekking van de R43 gaat dan ook in tegen de duurzame ontwikkelingskansen voor landbouw, natuur en bos voor dit gebied en zal een bijkomende dynamiek veroorzaken die in het gebied niet gewenst is.

Om deze redenen vragen Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Vereniging voor Bos in Vlaanderen om dit provinciaal RUP niet goed te keuren.

Hoogachtend,

Danny Jacobs
Directeur
Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen vzw

Annelore Nys
Beleidsmedewerker

Natuurpunt



Bert De Somviele
Directeur
Vereniging voor Bos In Vlaanderen