

Gemeenteraadsverkiezingen 2006

Natuur en groen in de partijprogramma's



BART VANGANSBEKE

Het is weer zover. Op 8 oktober 2006 mogen we naar de stembus om een nieuwe gemeenteraad te kiezen. Voor de meeste kiezers zijn de talrijke verkiezingsborden waarop de politici zichzelf aanprijzen zowat het enige wat hen met de politiek confronteert voor ze effectief gaan stemmen. Een deel van de bevolking leest wellicht ook de verkiezingspropaganda die de verschillende partijen in onze brievenbus dumpen. Nog minder mensen getroosten zich de moeite om het programma van één of meer partijen door te nemen. Die programma's vermelden grosso modo wat er de voorbije jaren is gerealiseerd (voor de beleidsvoerende partijen) of wat er de voorbije jaren is misgegaan (voor de oppositiepartijen). Maar die programma's beschrijven ook (en dat interesseert ons momenteel meer) waar de partij voor staat en wat ze de komende zes jaar van plan is te doen.

De verkiezingscampagne van Natuurpunt Gent

Natuurpunt Gent heeft de traditie veel werk te steken in de voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen. Het was deze keer niet anders. Eerst en vooral stelden we een natuurememorandum op: 'Naar een daadkrachtig groen- en natuurbeleid in Gent' (Kern Latem deed hetzelfde voor de gemeente Sint-Martens-Latem). Dat memorandum bevat ons 'politieke groen- en natuurprogramma'. We zijn trots op het document omdat het bestaat uit een hele reeks realistische voorstellen.

Daarna investeerden we veel energie om ons memorandum aan de man/vrouw te brengen. Het werd als bijlage toegevoegd aan Snep! en nadien ook aan de pers voorgesteld. We stuurden het ook naar de verschillende democratische partijen die gemeenteraadsleden leveren in Gent. Tijdens een speciale fietstocht stelden wij het voor ons heel belangrijke project 'Natuurpark Leievallei' voor aan alle geïnteresseerden en aan de pers. We benaderden alle partijen/kartels met de vraag om ons memorandum te komen toelichten. Ze gingen daar allemaal op in. Bovendien betoonden sommige partijen/kartels de openheid en de bereidheid om hun ontwerpverkiezingsprogramma's met ons te bespreken en mochten we voorstellen tot input leveren. Sp.a-spirit en Groen! waren daarin uitgesproken constructief. Maar ook bij VLD en CD&V werd er oprecht geluisterd en genoteerd...

Er was bij alle partijen/kartels een heel open houding. Wij verwachtten dan ook dat we veel van de aandachtspunten uit ons memorandum zouden terugvinden in de definitieve programma's. Dat is echter maar beperkt gelukt... Daarover meer in het artikel.

We eindigen onze verkiezingscampagne met 'het grote kopstukendebat over natuur en groen in Gent' op woensdag 27 september (zie aankondiging op p. 8).

Natuurpunt Gent heeft de verkiezingsprogramma's opgevraagd van de verschillende democratische partijen/kartels die de voorbije legislatuur gemeenteraadsleden hebben geleverd, sp.a (en spirit, het overgebleven deel van de VU dat besliste om een kartel aan te gaan met sp.a) en VLD (met kartelpartner Vivant) als beleidspartijen en CD&V (met N-VA, het andere deel van de VU dat besliste om in kartel met CD&V naar de stembus te gaan) en Groen! uit de oppositie. Algauw kregen we de dikwijls dikke turven toegestuurd (in totaal een kleine 400 bladzijden).

De kartels sp.a-spirit en VLD-Vivant stelden samen één gemeenschappelijk verkiezingsprogramma op, CD&V en N-VA maakten er elk één apart. Natuurlijk kunnen we die hele santenboetiek afdoen als 'mooie woordenkramerij'. Maar zo'n negatieve houding willen we onszelf niet aanmeten. We vinden het belangrijk dat de partijen/kartels duidelijk maken waar ze voor staan. Daarom nemen

we de programma's au sérieux – weliswaar met de nodige zin voor relativering.

Wij hebben voor u alle programma's uitgevlooid. U kunt ons terecht verwijten aan politiek te doen. Maar wij vinden dat broodnodig. In de politiek komt het er immers op aan het geld dat ter beschikking staat voor de gemeenschap op de meest 'degelijke' manier te spenderen.

Uiteraard is onze benadering beperkt. We nemen enkel de hoofdstukken over natuurbehoud en groen in de stad onder de loep (en dat zijn soms al grote brokken). Per slot van rekening is 'natuur en groen' ook onze hoofdbezigheid. De algemene milieukwaliteit, een goede ruimtelijke ordening, een degelijk (duurzaam) economisch, sociaal, milieu- en cultureel beleid en een doordachte mobiliteit vinden we evenwel net zo belangrijk. Wie daarover meer wil weten, kan alle programma's in hun geheel lezen in ons onthaalcentrum De Grutto. Een doordachte stemkeuze wordt immers niet alleen bepaald door het feit dat

een partij al of niet voldoende aandacht heeft voor natuurbehoud (en -ontwikkeling) en groen in de stad – al is dat volgens ons een heel belangrijk thema voor iedereen.

De maatstaf die we bij onze beoordeling hanteren, is het verkiezingsmemorandum dat we dit voorjaar hebben uitgebracht (je kunt het nog nalezen op onze vernieuwde website). We spitsen ons toe op vier verschillende thema's die ook centraal zullen staan tijdens het komende stadsdebat: de vier groenpolen met de stadsbossen, groen en natuur in de stad, natuur in de haven en ten slotte de Leievallei (inclusief de Bourgoyen-Ossemeersen). We hebben er ook de verkiezingsprogramma's van zes jaar geleden bij gehaald om alles een beetje in een 'tijdspectief' te plaatsen.

In dit artikel nemen we de meest relevante passages over natuurbehoud en groenvoorziening letterlijk en zo goed als integraal over. We doen dit om de objectiviteit zoveel mogelijk eer aan te doen. We weten dat dit terecht heel gevoelig ligt. Daarna volgt wat 'commentaar'. Die bedenkingen zijn natuurlijk altijd enigszins subjectief gekleurd (vanuit de visie van natuurbehoud en natuurvriendelijk groenbeheer), maar zeker niet partijpolitiek bedoeld. Het maakt voor Natuurpunt Gent niet uit welke van de democratische partijen het beleid voert – als de beleidsvoerders maar ernstig werk maken van (o.a.) een degelijk natuur-, groen- en milieubeleid.

We beginnen ons overzicht met de beleidspartijen/kartels van de (bijna) afgelopen legislatuur, sp.a-spirit en VLD-Vivant, daarna volgen de oppositiepartijen CD&V, N-VA en Groen!.





We kregen van sp.a-spirit het gezamenlijke programma toegestuurd. Op de website van spirit vonden we tien 'krachtlijnen voor een stad met spirit', die in dat gemeenschappelijke programma zijn uitgewerkt.

In de inleiding van het stevig uitgewerkte verkiezingsprogramma van sp.a-spirit '428 bouwstenen voor onze stad' (in totaal 123 blz.) staan ook 'groen en bos' vermeld:

'Groen en bos voor en in de stad.

In de volgende legislatuur willen we een versnelde uitvoering van de in het RSG (Ruimtelijk Structuurplan Gent) vastgestelde groenpolen. De ontwikkeling van het parkbos (Zwijnaarde) en van de Gentbrugse Meersen (de stadsdeelparken zijn nu bijna allemaal opgestart) heeft hierbij absolute voorrang. Het Vliegveld Lochristi en de Vinderhoutse Bossen moeten mee in de aandacht blijven. De uitbouw van groenassen (van rand naar centrum) moet versneld uitgevoerd worden.

Lokale groenzones moeten bereikbaar zijn voor iedereen!

Groen in de stad moet overal mee ingepast worden: als stapsteen voor natuur, voor landschap. We willen speciale aandacht voor ecologie in de bestaande en nieuwe economische infrastructuren (haven, wetenschapsparken, bedrijventerreinen).'

Het hoofdstuk 'Gent, groene stad' besteedt aandacht aan (bijna al) onze aandachtspunten inzake groen en natuur in de stad. Telkens worden na een meer beschrijvend gedeelte 'bouwstenen' (in het volledige programma 428!) aangereikt die als te realiseren doelstellingen kunnen worden opgevat. We nemen (bijna) het hele hoofdstuk over:

'Groen stond in de voorbije jaren bovenaan de Gentse politieke agenda. De Stad legde de visie op groen en natuur vast. Tal van grote en kleine natuur- en groenprojecten werden in de voorbije jaren opgestart en uitgevoerd. Denken we maar aan de afwerking van het stedelijke natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen, de parkjes in de Brugse Poort en Ledeborg, de inrichting van de Sint-Baafskouter, de aanleg van de Groene Vallei, het Rabotpark en het Malmarpark of de buurttuinen in de Ham en de Lucas De Heerestraat. Er werd door sp.a-spirit in de voorbije zes jaar meer dan 50 ha gebruiksgroen gecreëerd in Gent. Bovendien werden ook bestaande parken vernieuwd: het Banierpark in Sint-Amandsberg, het Sint-Laurentiuspark in Oostakker en het Zuidpark. We willen verder gaan op dit elan. We moeten blijven werk maken van meer groene plekken in de stad, evenwichtig verspreid en toegankelijk voor iedereen. Daarom wil sp.a-spirit in de komende bestuursperiode dezelfde inspanningen doen om Gent nog meer vergroenen.

Groenstructuur

Het is van het grootste belang het groenbeleid planmatig aan te pakken. Daarom is er nood aan een groenstructuur voor Gent: een plan waarop de gewenste groenstructuur en de functie van de groengebieden gedetailleerd wordt beschreven.

175. Sp.a-spirit wil dat de stad een gewenste groenstructuur opmaakt. Deze groenstructuur geeft zowel aandacht aan groenelementen als aan natuurgebieden, legt nieuwe groene

bestemmingen vast en wordt juridisch vertaald in verkavelingsplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's). Zo wordt groen een meebepalend element in de stadsontwikkeling. Bij kleinere projecten blijven we op onze hoede om versnippering en aantasting van groen te voorkomen.

Groenpolen- en groenassen

Sp.a-spirit blijft werk maken van de ontwikkeling van vier groenpolen rond Gent. De prioriteit gaat naar de realisatie van de Gentbrugse Meersen tot een grootschalig groengebied met mogelijkheden voor zachte recreatie en natuurontwikkeling. Met het oog op de realisatie van de andere drie groenpolen (Parkbos Kastelensite, Vinderhoutse Bossen en Oud Vliegveld) werkt de stad als actieve partner nauw samen met de hogere overheden.

Groenassen verbinden de groenpolen en de landelijke open ruimte met het stadscentrum. Ze verbinden tevens de openbare groene ruimtes (parken en buurttuinen) in het stedelijke gebied.

176. Sp.a-spirit wil dat de Stad de gronden in de Gentbrugse Meersen aankoopt en een beheersplan opmaakt. De herwaardering van het Frans Tochpark, de heraanleg van het Rattendaelepark en de realisatie van het Heempark als wandelparkbos zijn de eerste stappen in het meer toegankelijk maken van het gebied.

177. Als portaal van het Parkbos Kastelensite wil sp.a-spirit dat het Maaltepark heringericht wordt als onthaalbos voor de site.

178. Sp.a-spirit wil dat de stad in de Vinderhoutse Bossen actief samenwerkt met de Vlaamse overheid bij het realiseren van een onthaalfunctie en van de recreatieve structuur.

Speelbos

Bij de ontwikkeling van de Groenpolen streeft sp.a-spirit ook naar de inrichting van speelzones in bossen.

Er werden al speelbossen aangeplant in het nieuwe landschapspark De Groene Velden in Mariakerke en in de Spesbroekstraat in Wondelgem. In het landschapspark Sint-Baafskouter in Sint-Amandsberg zijn de werken voor een volgend speelbos aan de gang.

180. Sp.a-spirit wil bij de ontwikkeling van de Gentbrugse Meersen en van het Parkbos Kastelensite speelbossen inrichten waar de natuur en de kinderen hun gang kunnen gaan.

Ravotplekken

181. Sp.a-spirit vindt dat kinderen recht hebben op ravotplekken waar ze zich volledig kunnen uitleven. Wij willen naast de bestaande speeltuinen ook ravotplekken met bijvoorbeeld gigantische boomstammen, kranen en katrolsystemen, boomhutten, een oude boot, grote stapstenen in gras of een oversteekboot met trektouw.

Geboortebos

182. Elk kind heeft recht om op te groeien in een gezonde wereld. Sp.a-spirit wil dat ook symbolisch tonen via het aanleggen van een geboortebos. Elk kind is een boom waard en terwijl het kind opgroeit ziet het ook "zijn boom" groter worden. Elk jaar wordt een boomplantdag georganiseerd met inheemse boomsoorten.

Groene rivieren

184. *Sp.a-spirit wil dat de Oude Scheldearm in Gentbrugge/Sint-Amandsberg dringend gesaneerd wordt. Dit kan door het uitbaggeren van de vaargeul die zo opnieuw bevaarbaar kan worden voor recreatievaartuigen die aan Trefil Arbed een mooie aanlegsteiger kunnen krijgen. Indien het Vlaamse Gewest hiertoe niet spoedig de nodige maatregelen neemt, moet de aanleg van een natuurlijke zoetwaterschor alle kansen krijgen. Groene oevers en eilandjes kunnen onze rivieren een natuurlijker karakter geven en vormen een broedplaats voor watervogels en een paaipplaats voor vissen.*

185. *De bevaarbare waterlopen krijgen groene eilandjes of groene oevers bij. Er wordt hiervan werk gemaakt met de Lieve, later zal de Coupure volgen.*

Groen in de stad

Parken zijn groene oases in de stad. Ze bieden openlucht-creatieve mogelijkheden voor de Gentenaars. *Sp.a-spirit pleit voor het behoud van de bestaande groennormen. Elke Gentenaar heeft recht een buurtpark op maximum 400 meter van de woning en op minstens 10 m² buurtgroen per inwoner op wijkniveau. Daarom willen we door samenwerking tussen het ruimtelijke orderingsbeleid en het groenbeleid ook in de komende bestuursperiode een aantal aandachts-wijken van nieuwe groenzones voorzien. Ten slotte worden opnieuw enkele bestaande parken heraangelegd en geherwaardeerd.*

186. *Sp.a-spirit wil de inspanningen om voor elke Gentenaar gebruiksgroen in de buurt te realiseren intensief verder zetten.*

187. *Sp.a-spirit wil nieuwe parken realiseren. In de binnenstad het ACEC-park, het Lousbergspark en het Coupurepark. In Ledeberg/Gentbrugge een park op Trefil Arbed Zuid, op de Metzellersite en in de Moriaanstraat. In de Brugse Poort het Acaciapark, het Pierkespark en de buurttuin Malpertuus.*

188. *Sp.a-spirit wil bestaande parken en open ruimte renoveren, herinrichten en herwaarderen als park- en groenzones. In de binnenstad het herenigde Baudelopark, het Citadelpark, het Muinkpark en het Sint-Annaplein. In Sint-Amandsberg het Potuitpark. In Mariakerke-Kolegem het Westergem-park. In Nieuw-Gent de volledige omgevingsaanleg en Steenakker. In Ledeberg het Keizerspark. In Drogen het park aan de Antoon Catriestraat. In Zwijnaarde het buurtpark De Hekers.*

189. *Binnen het stadsontwikkelingsproject Oude Dokken onderzoekt sp.a-spirit de ontwikkeling van verschillende parken en buurttuinen.*

Charter openbaar privaat groen

190. *Sp.a-spirit wil met (overheids)bedrijven en particulieren gesprekken aanknopen om via beheerscontracten privaat groen open te stellen en toegankelijk te maken voor de Gentenaars. Een van de mogelijke projecten zou de universitaire campus 'De Sterre' kunnen zijn. Door de campus permanent open te stellen en eventueel zelfs de omheiningen weg te halen kan dit groene gebied door de buurtbewoners van de Sint-Pieters-Aalstwijk en Nieuw Gent gebruikt worden als buurtpark. Een mogelijke heraanleg, met bijvoorbeeld een uitbreiding van het natuurreservaatje behoren dan tot de mogelijkheden.*

Groene straten

Sp.a-spirit zal een straatbomenbeleid opzetten en een straatbomenplan opstellen.

191. *Sp.a-spirit wil dat bij de heraanleg van de wegenis aandacht gaat naar het aanplanten van straatbomen en dat men*

rekening houdt met kleine groenelementen, aangepaste beplanting met geringe onderhoud, een heraanleg van de wegprofielen (versmallen, doorlaatbare materialen), enz. waardoor een fijnmazige en kleinschalige ecologische structuur op buurtniveau kan worden uitgebouwd.

Tuinen

Het belang van particuliere tuinen in de stad voor fauna en flora wordt veelal onderschat. Waar het kan willen we aan omwonenden van stedelijke projecten tuinuitbreiding mogelijk maken.

192. *Sp.a-spirit wil het gemeenschappelijke gebruik en ecologische beheer van particuliere tuinen stimuleren met subsidies voor de aanpassing van tuinfrastructuur en buurtondersteuning. Aan de rand van buurttuinen en parken wordt tuinuitbreiding gestimuleerd en financieel mogelijk gemaakt. Naast steun voor ecologisch tuinbeheer en tuinverwerving, wil sp.a-spirit ook geveltuintjes en groendaken blijvend ondersteunen.*

193. *Sp.a-spirit wil de Gentenaars informatie aanbieden hoe ze het leven van wilde planten en dieren in hun tuin kunnen ervaren en bevorderen. Kleine ingrepen kunnen veel betekenen voor de biodiversiteit in onze stad.*

Harmonisch groenbeheer

Gent is een voorloper in harmonisch groenbeheer. Krachtlijnen zijn een duurzaam, dynamisch en divers beheer van groene plekken in de stad. Het uitschakelen van het gebruik van schadelijke pesticiden maakt hier ontegensprekelijk deel van uit.

Partnerschap met Natuurpunt

Natuurpunt is door haar expertise en professionaliteit een bevoorrechte partner voor samenwerking inzake aankoop en beheer van natuur.

194. *Sp.a-spirit wil dat de Stad met Natuurpunt een partnerschap uitbouwt en afspraken maakt over de aankoop en het beheer van natuur.*

De 'groencoöperatieve'

Het opzet om de natuur dicht bij de mensen te brengen kan versterkt worden door een samenwerkingsverband tussen Gentenaars in een coöperatieve. Als coöperant word je beheerder van de natuur en het landschap in en rond Gent. Je beslist mee over het aanplanten van bos, de inrichting van natuurgebieden en de productie van gezonde land- en tuinbouwproducten.

195. *Sp.a-spirit wil dat de stad het initiatief neemt om voor het beheer van groengebieden een 'groencoöperatieve' op te richten.*

Het park als tuin

De inplanting van groen in de binnenstad maakt het mogelijk omwonenden meer te betrekken bij het ontwerpen, gebruiken en het beheren ervan. Parken zoals de Groene Vallei en de Sint-Baafskouter komen hiervoor zeker in aanmerking. Medebeheer kan gaan om eenmalige acties rond concrete zaken of om samenwerking op termijn. Dit vereist voorafgaand voldoende afspraken en duidelijkheid.

196. *Parken en buurttuinen zijn ontmoetingsplaatsen, zeker voor die vele Gentenaars die niet over een eigen tuin beschikken. sp.a-spirit wil in verschillende parken - door de plaatsing van geschikte toestellen - buurtbarbecues mogelijk maken.*

197. *Sp.a-spirit wil zoeken naar mogelijkheden om individuele en georganiseerde burgers, buurtgerichte organisaties*

of scholen mee te laten participeren in het beheer van openbaar groen.

198. Er komt een apart budget voor tuinuitbreidingen in dicht bevolkte wijken.

Parkwachters

199. Sp.a-spirit wil in de grotere parken van de Stad parkwachters inzetten. Ze moeten meer doen dan toezicht houden. Ze kunnen een rol spelen in het verlenen van informatie over harmonisch parkbeheer, sensibiliseren in verband met afvalpreventie, beheren van buurtbarbecues en buurtcomposteerinstallaties.

Groene jobs

200. Het ecologisch beheer van meer groen en natuur vergt meer inzet. Sp.a-spirit wil de mogelijkheid onderzoeken dit groenbeheer ook via sociale economieprojecten in te vullen.'

In het hoofdstuk 'Milieu' wordt (o.a.) ingegaan op een 'groene Gentse haven' en milieu- (en natuur)educatie:

'Groene haven

De Haven van Gent wil een groene haven zijn. Dit moet ook leiden tot zorg voor de ecologische infrastructuur van het havengebied.

158. Sp.a-spirit wil dat de Stad samen met het Havenbedrijf en de ondernemingen in het havengebied een actieplan uitwerkt met aandacht voor efficiënt ruimtegebruik en groenstructuur, rationeel energiegebruik, ecologische compensatie, milieuzorg in de bedrijven, milieuvriendelijke scheepvaart, innovatie en de ontwikkeling van milieuvriendelijke technologieën.

Milieu-educatie

Gent heeft al jaren een gevarieerd natuur- en milieueducatief (NME) aanbod voor kinderen en jongeren. In de verschillende Gentse NME-centra (het Stedelijk Natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen, het Ecologisch Centrum en Schoolhoeve De Campagne en De wereld van Kina: het Huis en de Tuin) worden een waaier van activiteiten georganiseerd voor lagere en secundaire scholen.

170. De NME-werking wordt voortgezet en uitgebouwd. Om aan de stijgende vraag te voldoen zullen in de toekomst meer ondersteunende activiteiten worden uitgewerkt waarmee leerkrachten zelfstandig of met minder begeleiding aan de slag kunnen.

171. Met de bouw van het Natuur- en Milieucentrum De Bourgoyen krijgt natuureducatie meer mogelijkheden. Bovendien willen we natuureducatie meer naar de schoolomgevingen zelf brengen.'

Commentaar

Stadsbossen

De groenpolen (met daarin de te voorziene stadsbossen) komen er momenteel bekaaid af. Met twee ervan (Vinderhoutse Bossen en Oud Vliegveld Oostakker-Lochristi) is zelfs nog altijd geen begin gemaakt. Tot nu toe zijn maar enkele hectaren bijkomend bos op het terrein gerealiseerd.

Op enkele plaatsen gaat het programma van sp.a-spirit in op de voorziene stadsbossen. In de inleiding van het hoofdstuk 'Ruimtelijke ordening' staat te lezen dat een versnelde uitvoering van de in het Ruimtelijk Structuurplan Gent (RSG) vastgestelde groenpolen wenselijk is. Het Parkbos en de Gentbrugse Meersen krijgen bij sp.a-spirit absolute voorrang. De passage 'Het vliegveld Lochristi en de Vinderhoutse Bossen moeten mee in de aandacht blijven', zegt echter bijzonder weinig en voorspelt weinig concreets. Voor de Vinderhoutse Bossen is dat verwonderlijk, want daar heeft de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een inrichtingsplan opgemaakt en bestaan er plannen van de Vlaamse overheid om bestemmingswijzigingen naar bos en

natuur via een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) te realiseren. Eigenlijk bewijzen deze zinsneden over de stadsbossen dat we de laatste zes jaar geen stap vooruit zijn geraakt. Het VU&ID-verkiezingsprogramma (met huidig schepen Decaluwe als toenmalig lijsttrekker) van zes jaar geleden was ambitieuzer en stelde: 'VU&ID pleit ervoor om via verschillende stadsbossen het tekort aan randstedelijk groen op te vangen. De invulling ervan (recreatieve functie, natuurfunctie of gemengde functie) hangt af van de huidige kenmerken en de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. De uitbouw van de Vinderhoutse Bossen en de Groene Velden is voor de alliantie VU&ID prioritair. In de Vinderhoutse Bossen primeert de natuurfunctie met beperkt recreatief medegebruik. In de Groene Velden wordt eerder een recreatief landschapspark gerealiseerd. VU&ID kijkt uit naar een snelle realisatie van een stadsbos met een gemengde functie ter hoogte van de Kastelensite in Zwijnaarde.' Sindsdien zijn enkel de Groene Velden gerealiseerd (wat vooral de verdienste van de VLM is).

In het hoofdstuk 'Gent, groene stad' wordt eigenlijk te beknopt ingegaan op de stadsbossen. Een beetje meer ambitie zou niet misstaan. Volgens

Natuurpunt Gent zijn die stadsbossen een van de belangrijkste ruimtelijke dossiers voor de komende jaren. Stadsbossen maken van Gent immers een 'completere', (nog) leukere en leefbaardere stad. Er bestaat zonder enige twijfel een zeer groot maatschappelijk draagvlak voor meer bos in de stad. Het feit dat 10.000 inwoners op enkele weken tijd een handtekening zetten voor meer bos in Gent (naar aanleiding van het openbaar onderzoek van het Afbakenings-RUP Grootstedelijk Gebied Gent) spreekt voor zich. De realisatie van de stadsbossen wordt ook te veel doorgeschoven naar de Vlaamse overheid. De stad kan veel meer financiële ondersteuning en andere middelen – zoals personeel en logistiek voor beheer – voorzien, maar natuurlijk is de wil nodig om die financiële input te leveren. Daarover lezen we geen woord. Ons voorstel om een ('stedelijke') euro in te brengen voor elke twee euro die het Vlaamse Gewest in de stadsbossen investeert (als onderdeel van de groeninvesteringsnorm), wordt niet opgenomen. Het RUP Afbakening Grootstedelijk Gebied Gent voorziet wel bijkomende bosbestemmingen. Maar Natuurpunt Gent vond dat nog te weinig (we baseerden ons gewoon op het door het

stedelijk beleid opgemaakte en goed-gekeurde RSG). In ons memorandum vroegen we dan ook om de bestemming 'bos' verder uit te breiden (tot de oppervlakte die is afgesproken in het RSG). We gaven daarbij concrete voorbeelden per groenpool. Maar die vinden we niet terug in het verkiezingsprogramma van sp.a-spirit. Het is trouwens opvallend dat het programma op het vlak van stadsbossen vaag blijft en geen oppervlakte doelstellingen (meer) benoemt.

Groen (en natuur) in de stad

Opvallend is alvast dat sp.a-spirit in vergelijking met zes jaar geleden veel meer aandacht schenkt aan groen in de stad. De gelanceerde visie en voorstellen getuigen van kennis van zaken. Dat is overigens niet verwonderlijk, aangezien schepen Decaluwe de voorbije zes jaar naast natuur- en milieubehoud ook het groenbeheer onder zijn bevoegdheid had, sp.a-groenspecialiste Cathy Plasman de pen vasthield bij de opmaak van de ontwerpversies van die hoofdstukken en sp.a de drijvende kracht is geweest achter heel wat groenvoorzieningsprojecten. Natuurpunt Gent kan zich vinden in een planmatige aanpak en in veel van de voorgestelde projecten zoals een speelbos, ravotplekken, geboortebos, groene rivieren en straten, aandacht voor natuurrijkere tuinen, parkwachters, enzovoort. Na achttien jaar (voor VU – nu spirit – twaalf jaar) beleidvoeren zou je wel vermoeden dat er al zoveel is gerealiseerd dat het 'einde van de tunnel' in zicht komt. Maar we moeten vaststellen dat er in Gent nog altijd – ondanks de ontegensprekelijke, zelfs aanzienlijke inspanningen – een schromelijk tekort is aan buurt- en wijkgroen (de norm tien vierkante meter openbaar recreatief groen op wijkniveau per inwoner wordt bijlange (nog) niet gehaald, daarvoor is 150 hectare bijkomend park nodig). Deze kritiek geldt natuurlijk ook voor de VLD, want de liberalen staan al 24 jaar mee aan het roer in Gent. Veel projecten zijn gelukkig intussen alvast opgestart, maar jammer genoeg zijn slechts enkele afgerond (de afgewerkte Groene Velden gelden als positief typevoorbeeld, de – ondanks de weerkerende triom-

fantelijke persberichten – nog altijd onafgewerkte Groene Vallei als negatieve tegenhanger). Tijdens de volgende legislatuur dienen deze projecten versneld tot een goed einde gebracht te worden (Malmar, Groene Valei, Sint-Baafskouterpark,...).

De groennorm (en de stadsbossen) staan opgenomen in de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Gent, maar beide dossiers zijn allerminst gerealiseerd. Nochtans werden groennorm en stadsbossen al volop aangekondigd in de verkiezingsprogramma's van 2000 van de toenmalige SP en VU-ID. Daarom is Natuurpunt Gent niet tevreden met de stellingen *'We willen verder gaan op dit elan'* en *'Daarom wil sp.a-spirit in de komende bestuursperiode dezelfde inspanningen doen om Gent nog meer te vergroenen'*.

Natuurpunt vindt dat het tempo voor de realisatie van groen en natuur in de stad de komende legislatuur alvast veel hoger moet liggen dan in het verleden en dat er een transparant stappenplan moet komen voor de verwezenlijking, met vermelding van kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen die op verschillende tijdstippen op het terrein hard moeten zijn gemaakt. Dat staat ook zo in ons memorandum. Sp.a-spirit neemt die suggestie niet over, maar pleit enkel voor het behoud van de bestaande groennormen. Natuurpunt Gent zou die graag gerealiseerd zien. De voorstellen van de nieuwe parken zijn positief (maar absoluut onvoldoende), al zijn daar ook parken bij die zes jaar geleden al op het menu stonden (ook bij de VLD trouwens).

We zijn zeer verbaasd te lezen dat er gepleit wordt om een Gewenste Groenstructuur op te maken. Die is nochtans al – in het kader van het RSG – opgemaakt en goedgekeurd. Daarin staan ook de gewenste groen- én natuurgebieden opgesomd. Wij zijn geen voorstanders van opnieuw een studie die (alweer) verdragend werkt. De visie die tijdens de vorige legislatuur is opgemaakt, heeft veel tijd en energie gekost en voldoet. Nu moet dus worden uitgevoerd wat in het RSG staat. Of anders geformuleerd: de studietijd is verstreken en alle energie moet gaan naar daadwerkelijke realisatie op het terrein.

Over 'natuur in de stad' wordt letter-

lijk met geen woord gerept (niets over soortenbeschermingsplannen voor gierzwaluw, huiszwaluw, slechtvalk, amfibieënoverzetacties, behoud en herstel van muurvegetaties). Tenzij je het (prima) voorstel voor groene oevers/eilandjes in de Lieve en de Coupure of de natuurrijke zoetwaterschor van de Oude Scheldearm in Gentbrugge/Sint-Amandsberg in aanmerking neemt.

Natuur in de haven

Het onderdeel *'Groene haven'* in het hoofdstuk *'Milieu'* gaat maar heel zijdelings over natuurwaarden in het havengebied. Naast de noodzakelijke ecologische infrastructuur wordt een actieplan (met daarin ook de ecologische compensatie, zonder verdere duiding) voorgesteld. Sp.a-spirit wil dat de stad hiervoor samenwerkt met het Havenbedrijf en ondernemingen in het havengebied. Jammer dat sp.a-spirit geen melding maakt van het charter dat Natuurpunt Gent, Natuurpunt en het Havenbedrijf enkele maanden geleden hebben ondertekend. Ons memorandum gaat nochtans uitgebreid in op *'Natuur in de haven'* en somt enkele voorstellen op. Het voorstel om 200 hectare in de Moervaartdepressie te voorzien als compensatiegebied voor verloren gegane natuurwaarden in het havengebied is tot onze ontsteltenis op het laatste moment verdwenen. In alle ontwerpen stond het opgenomen. In het laatste ontwerp lezen we nog: *'Verschillende terreinen zijn inmiddels opgenomen voor industriële activiteiten en dienen nog ecologisch gecompenseerd te worden. We vinden dat een voorkeur gegeven moet worden aan het kwalitatief en kwantitatief compenseren van groen in de nabijheid. Voor de huidige compensatie van het havengebied moet er 200 ha natuur bijkomen in de Moervaartdepressie'*. Een heel concrete actie is hier op het laatste nippertje afgevoerd.

De Leievallei (inclusief Bourgoyen-Ossemeersen)

In tegenstelling met groen in de stad is het onderwerp natuurbehoud minder goed uitgewerkt in het sp.a-spirit-programma. Dat ontgoochelt ons wel een beetje.

Het RUP Afbakening Grootstedelijk Gebied Gent voorzag bijkomende natuurbestemmingen. Natuurpunt vraagt dan ook in zijn memorandum om de bestemming 'natuur' verder uit te breiden met de gebieden die zijn afgesproken in het RSG (zie verder) en geeft daarbij concrete voorbeelden. Die staan niet opgenomen in het verkiezingsprogramma van sp.a-spirit.

De nieuwe groene (natuur)bestemmingen (die sp.a-spirit wil voorzien in de nieuw op te maken Gewenste Groenstructuur, zie hoger) worden trouwens niet opgesomd in het programma van sp.a-spirit. Nochtans zijn enkele daarvan (hopelijk bedoelen sp.a-spirit ook dezelfde gebieden, of zelfs meer) opgenomen in het RSG (Assels, deel Vinderhoutse Bossen, Keuzemeersen, Moervaartdepressie).

De voorbije legislatuur heeft de stad bijzonder weinig nieuwe groene (natuur)bestemmingen gerealiseerd, en werden zelfs enkele kansen gemist, met name in de Assels. Daar werd een nieuw RUP goedgekeurd met bestemmingswijzigingen waarbij het RSG niet werd gevolgd. Het RSG voorzag namelijk een natuurbestemming voor de volledige Assels en in het RUP kreeg slechts een deel een natuurbestemming en een ander een nevenschik- te bestemming natuur-landbouw. Anderzijds moet vermeld dat het stadsbestuur Natuurpunt subsidieerde bij zijn aankoop in de Assels.

Van ons voorstel tot ondersteuning van het 'Natuurpark Leievallei' vinden we geen letter terug. In het laatste ontwerpprogramma stond dit nog als een voetnootje vermeld. In het voorlaatste als een hoofdstukje... Dit natuurpark heeft op het vlak van natuurbehoud een enorm toekomstig potentieel. Niet alleen projecten van de stad als de Gentbrugse Meersen verdienen (te- recht) aandacht en steun, ook de NGO-initiatieven moeten op sterke steun kunnen rekenen. Het is opvallend (en teleurstellend) dat er in de verschillende opeenvolgende ontwerp- programma's van sp.a-spirit telkens een afzwakking te constateren valt (trouwens niet alleen voor dat puntje). Over de natuurgebieden in de Leievallei (Assels, Keuzemeersen, Hoge Lake, Beelaertmeersen, Snappemeersen) vinden we niets terug (zes jaar geleden werd zowel bij de SP als bij VU-ID

nogal uitgebreid ingegaan op die na- tuurwaarden).

Doordat het 'Natuurpark Leievallei' is verdwenen, wordt ook ons voorstel voor een extra hoge restfinanciering (voorstel 75 procent) door de stad bij aankopen van Natuurpunt in dit Natuurpark Leievallei (voorlopig?) begraven.

De 'finishing touch en update' van de Bourgoyen-Ossemeersen wordt 'verge- ten'. Onze oproep om een nieuw be- heersplan te maken (het huidige is verouderd en heeft een ondermaats sociaal luik), om de resterende terreinen in de zone van Bijzonder Plan van Aanleg 102 A en B aan te kopen en in te richten als natuurgebied en om werk te maken van de wandelinfrastructuur in het oostelijk deel van het reservaat (tussen de Noormanstraat en de Nek- kersputstraat en de spoorwegdijk), vinden we niet in het programma te- rug. Dat is moeilijk te begrijpen als je bedenkt dat de bevoegde schepen Decaluwe meeschreef aan dit verkie- zingsprogramma. Het fietstracé dat een onderdeel is van het Westerringspoor wordt wel opgenomen bij het verder te realiseren 'Fietsplan'. Ons voorstel om het Natuur- en Milieucentrum De Bour- goyen samen met Natuurpunt Gent te runnen, komt niet aan bod.

Algemene opmerkingen

Bijzonder teleurstellend is dat ons voor- stel voor een 'groeninvesteringsnorm' niet wordt gevolgd. We weten alles- zins dat schepen Decaluwe heel hui- verachtig staat tegenover deze norm. In een vorige (ontwerp)versie van het verkiezingsprogramma van sp.a-spirit werd nog geopperd 'voldoende mid- delen' te voorzien voor de realisatie van de stadsbossen en de bijkomende parken. Het uiteindelijke programma rept daar met geen woord meer over. Zonder duidelijke ambitie om de plan- nen ook financieel te onderbouwen, verworden veel voorstellen tot mooie dagdromerijen.

Sp.a-spirit pleit wel voor een partner- schap met Natuurpunt. Dit is een van de positiefste zaken, waar veel kansen inzitten. Maar het blijft al bij al nogal vaagjes: *'partnerschap uitbouwen en afspraken maken over de aankoop en het beheer van natuur'*, daar kun je alle kanten mee uit. Welke afspraken dienen precies gemaakt te worden, wat houden die (ook financieel) in? Welke taak- en rolverdeling wordt

voorzien? Wij pleiten er allang voor om een overleg over aankopen op te star- ten (dit stond ook al in ons vorig me- morandum naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 2000). Dit overleg is nooit van de grond gekomen, iets wat wij verwijten aan schepen Decaluwe, die de voorbije jaren bijzonder weinig overleg met Natuurpunt Gent heeft ingebouwd (zeker de eerste vier, vijf jaar van de voorbije legislatuur).

De koppeling tussen grote projecten zoals infrastructuurwerken en groen is in het uiteindelijke verkiezingsprogra- ma verdwenen. Jammer! Volgens Na- tuurpunt Gent moet er een gelijktijdige realisatie in die meekoppeling zitten: gelijktijdig zorgen voor de harde inrich- ting (infrastructuur, bedrijven, wonen) en voor de zachte inrichting (groen en natuur). In een ontwerpversie van het sp.a-spirit-programma stond het zo: *'Gent plant een reeks grote infrastruc- tuurwerken voor de komende jaren, zoals het Sint-Pietersstation, Flanders Expo, het wetenschapspark. Deze inplantingen kunnen enkel als het verloren groen gecompenseerd wordt en dit met dezelfde timing als de in- frastructuurwerken. Zo wordt groen een sturend element in de stadsontwikke- ling. De gebieden in de nabijheid die hiervoor in aanmerking komen, zijn onder meer gebieden in de Leievallei, Assels, Noordelijke Keuzemeersen, stuk tussen Bosstraat en Vinderhoutse Bossen, stuk tussen Leeuwenhof en Mariakerksesteenweg, bufferzone Flanders Expo. Ook voor kleinere projecten blijft de aandacht om ver- snipping en aantasting van groen te voorkomen, o.a. Snappemeersen, meersen aan Malem, Schoonmeersen.'* Mooier konden wij het niet zeggen... In de definitieve tekst van het pro- gramma vinden we enkel een deeltje van de laatste zin terug, bij de passage over de aangekondigde Groenstructuur, de rest is spoorloos.

Natuurpunt Gent is geen voorstander van de door sp.a-spirit voorgestelde groencoöperatieve. Natuurpunt wil zich niet vastpinnen op één – sterk partijpo- litiek geïntendeerd – (Oostends) model. Er zijn ook andere mogelijke vormen van publiek-private samenwerking denkbaar, ook met bestaande instru- menten zoals gronden in (co-)beheer geven, overeenkomsten tussen stad en vereniging, enzovoort.



VLD trekt in Gent in kartel met Vivant naar de stembus, maar het programma dat VLD ons bezorgde, spreekt enkel in eigen naam. Op de website van VLD Gent is wel sprake van het 'VLD-Vivant programma'. Op de website van Vivant Gent vonden we het verkiezingsprogramma van Vivant voor Gent, dat geen van onze aandachtspunten behandelt. Er wordt wel expliciet verwezen naar het VLD-programma.

'Gebeten door Gent: een liberale stadsvisie voor de 21^{ste} eeuw' van VLD-Vivant is een sterk uitgewerkt verkiezingsprogramma (in totaal 113 blz.). In het eerste hoofdstuk 'De Levende stad' komen de meeste aandachtspunten voor Natuurpunt Gent aan bod. Enkele onderdelen in dat hoofdstuk zoals 'Wonen', 'Openbaar domein', 'Stedelijke ontwikkeling' en 'Natuur en milieu' nemen wij daarom over.

Bij 'Wonen' wordt gepleit om zuinig om te springen met de overgebleven open ruimte en daarin geen nieuwe verkavelingen meer aan te snijden (dit wordt zelfs op verscheidene plaatsen in het verkiezingsprogramma opgenomen en ook in de hoofdstukken over nieuwe bedrijven en industrie in de haven wordt gepleit voor verdichting).

'Dit betekent niet dat we moeten terugrijpen naar de recepten uit het verleden, en voortdurend nieuwe en steeds schaarser wordende open ruimte moeten verkavelen. Precies die nog overblijvende open ruimte is noodzakelijk om de stad leefbaar te houden. De enige mogelijkheid die ons dus rest, is het optimaal gebruiken van de reeds bebouwde ruimte. En als we horizontaal niet kunnen uitbreiden, zullen we verticaal moeten gaan. Dit betekent dat we de bebouwing zullen moeten verdichten. Hoger bouwen dus...' en 'Indien we nieuwe bedrijven en dus nieuwe tewerkstelling willen aantrekken, zullen we die ook een plaats moeten geven. Omdat open ruimte al schaars is, zal er ook voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen nood zijn aan verdichting, waar mogelijk hoogbouw en recyclage van oude (al dan niet vervuilde) bedrijfsterreinen.'

Bij 'Openbaar domein' (onder het item 'Groen in de stad') lezen we:

'Omdat er in de stad vaak compact gewoond wordt, hebben vele Gentenaars geen of slechts een kleine eigen tuin. Toch is de aanwezigheid van groen in de stad een belangrijk element om de leefbaarheid te vergroten. De voorbije jaren werd werk gemaakt van de aanleg van nieuwe parken. Zo zijn de Groene Vallei, Het Malmarpark, het Rabotpark en het Sint-Baafskouterpark in aanleg. Dit zijn grotere stadsdeelparken, maar er zijn ook de kleinere wijkparken, zoals in de Brugsepoort. Om de groennorm van 10m² per inwoner te halen, moet in de komende jaren verder worden geïnvesteerd in de aanleg van buurtparken. Met projecten als Zuurstof voor de Brugsepoort en Bruggen naar het Rabot zijn in deze wijken tal van buurtparkjes in aanleg. Maar ook in andere dichtbevolkte wijken, zoals Dampoort en Ledeberg, is er nood aan bijkomend groen. Nieuwe stadsvernieuwingprojecten voor

deze wijken moeten ook hier de nodige lucht brengen. Even belangrijk is natuurlijk het behoud van bestaande wijkparkjes, zoals het Wielewaalbosje. Kleinere groenelementen kunnen worden ingebracht onder de vorm van straatbomen en plantsoenen.

Bijkomende parken en plantsoenen betekenen natuurlijk ook meer onderhoud. Immers, het volstaat niet een park aan te leggen, om het echt aantrekkelijk te maken en te houden moet het park ook onderhouden worden. Daarom moeten de nodige middelen worden uitgetrokken voor onderhoud, en moet bij de aanleg getracht worden het park zo onderhoudsvriendelijk mogelijk te ontwerpen. Toch heeft ook de bevolking een belangrijke rol te spelen bij het onderhoud van parken en groenzones. In de eerste plaats door het park te respecteren als gemeenschappelijk bezit, en er mee zorg voor te dragen. In sommige gevallen, zeker bij kleinere plantsoenen, kan de buurt zelf mee instaan voor het onderhoud door het toepassen van "parkadoptie".

Parken en plantsoenen zijn veelal ontmoetingsplaatsen voor buurtbewoners van alle leeftijden en achtergronden, als rustpunt, babbelpaats of speelterrein. Groenzones in de stad kunnen aldus knooppunten worden voor de versterking van het stedelijk weefsel en de sociale samenhang in de stad. Daartoe is het noodzakelijk dat de verschillende gebruikers elkaar respecteren. Om dit mogelijk te maken, zijn de plaatsing van zitbanken en speeltoestellen, zeker in grotere buurtparken, noodzakelijk. Ook het voorzien van barbecueplaatsen in parken kan het sociale weefsel versterken en een gezelligheid creëren.

De Gentse VLD wil verder investeren in de aanleg van buurtparken om de norm van 10 m² groen per inwoner te halen. Om al die nieuwe parken te onderhouden, moeten de nodige middelen worden uitgetrokken. Voor kleinere parken kunnen de buurtbewoners worden betrokken in beheer en onderhoud. De Gentse VLD pleit verder voor het verbeteren van de veiligheid in parken door het verbeteren van de verlichting, en voor de grotere parken het inschakelen van parkwachters.

De groennorm van 10 m² toegankelijk en bruikbaar groen per inwoner realiseren door:

- bijkomende buurt- en wijkparken te realiseren, in het bijzonder in dichtbevolkte buurten als Ledeberg en de Dampoortwijk, en bestaande groenzones zoals het Wielewaalbosje, het zogenaamde Hamburgerbosje in Mariakerke, de Groene Banaan en de Wondelgemse Meersen te behouden
- voldoende middelen uit te trekken voor het onderhoud van deze parken
- voor kleinere buurtparkjes en plantsoenen een beroep te doen op de buurtbewoners voor beheer en onderhoud via "parkadoptie"
- parken uit te bouwen tot ontmoetingsplaatsen voor ALLE buurtbewoners, door het inbrengen van zitbanken, speeltoestellen, en waar mogelijk vaste barbecuepunten
- de veiligheid in de parken te verhogen door een betere verlichting, gerichte politiepatrouilles en voor grotere parken het inschakelen van parkwachters.'

Bij 'natuur en milieu' lezen we bij het item 'algemeen': 'een belangrijk gegeven in de leefkwaliteit van een stad zijn de aanwezigheid van natuur en de milieukwaliteit. De voorbije decennia zijn gigantische inspanningen geleverd op beide fronten, voornamelijk om de fouten uit het verleden recht te zetten. Tientallen miljoen euro's zijn al besteed aan het saneren van bodemvervuiling, het opnieuw proper maken van de waterlopen was een gigantische inspanning. Toch kan er nog veel gebeuren op het gebied van natuur en milieu. Zo moet de aanleg van de groenpolen nog van start gaan, kunnen we veel beter omgaan met open ruimte dan vandaag het geval is, moet er hard gewerkt worden aan de luchtkwaliteit, in het bijzonder inzake fijn stof, moet er nagedacht worden over de waterhuishouding en blijven er nog een pak bodemsaneringen te gaan.'

Bij het item 'aarde' in het onderdeel 'Natuur en milieu': 'Zoals gezegd is groen in de stad een belangrijke factor in het bepalen van de woon- en leefkwaliteit. Straatgroen, plantsoenen en parken volstaan echter niet. Daarom wil de Gentse VLD, samen met de Vlaamse Gemeenschap, werk maken van de realisatie van de vier aangeduide groenpolen met stadsbos. Het is evenwel duidelijk dat niet alles tegelijk kan. Het gaat immers over grote oppervlakten, en er zijn veel aankopen te verrichten. Daarom moet de Stad Gent zelf de eerste aanzet geven in de Gentbrugse Meersen, die moeten uitgebouwd worden tot

een natuurontwikkelingsgebied, met ruimte voor extensieve recreatie (zoals wandelen, fietsen, paardrijden). De aanliggende Schelde, die niet langer bevaarbaar is, wordt ontwikkeld als zoetwaterschor.

De verbinding tussen deze groenpolen en de woonwijken kan verlopen via de groenassen, die de komende jaren eindelijk moeten worden afgewerkt. Deze groenassen vormen ook de verbinding met de groene rand, meer bepaald met de valleigebieden van o.a. Leie en Schelde, die op zich prachtige natuurwaarden bevatten.

Ook landbouwers kunnen meer en meer de rol van land-schapsbeheerder opnemen. Voor de Gentse VLD moet de Stad ook initiatieven nemen inzake ecologisch groenbeheer, niet alleen voor het openbaar groen, maar ook om bewoners te stimuleren hun eigen tuin ecologisch te beheren.'

In het hoofdstuk 'De pluralistische stad' onder het onderdeel 'Stad voor iedereen' staat bij het item 'jeugd': 'In de eerste plaats moeten kinderen en jongeren volop kunnen genieten van hun jeugd en volop hun fantasie kunnen uitleven. Dit betekent dat er overal in de stad voldoende speelruimte moet zijn, niet alleen aangelegde speelpleintjes, maar ook groene ruimte. Braakliggende terreintjes in wijken of een speelbos zijn vaak veel aantrekkelijker en avontuurlijker dan aangelegde speelinfrastructuur.'

Commentaar

De opmerkingen die we maakten bij sp.a-spirit over de voorbije legislatuur gelden natuurlijk ook voor VLD-Vivant, als mede beleidsvoerende partij in Gent.

Stadsbossen

Opvallend is de gelijkenis met sp.a-spirit om voor de stadsbossen de klemtoon te leggen op de Gentbrugse Meersen. De andere drie groenpolen komen amper aan bod. Ook hieruit spreekt een te gebrekkige ambitie om dit stadsbossenverhaal effectief te realiseren. Het voorstel van Natuurpunt om een (stads)euro in te brengen voor elke twee euro die het Vlaamse Gewest in de stadsbossen investeert (als onderdeel van de groeninvesteringsnorm) wordt niet opgenomen.

De tekst 'Stedelijke ontwikkeling' (onder item 2013) gaat in op de grote projecten voor de volgende jaren (Sint-Pietersstation, Flanders Expo (The Loop), Oude Dokken, Citadelpark, Oude Vismijn en Garage Mahy). 'De Gentse VLD wil in de volgende zes jaar deze projecten

vorm geven. Om aan te geven dat onze ambitie verder reikt dan de volgende gemeenteraadsverkiezingen, is bewust gekozen voor de symbolische datum 2013.

In 2013 zal het immers 100 jaar geleden zijn dat Gent een groot internationaal evenement organiseerde, met name de Wereldtentoonstelling. Dit evenement was in de jaren voor 1913 aanleiding voor een grootschalige stadsvernieuwing.' Natuurpunt Gent stelde voor om ook de stadsbossen op te nemen in deze ambitieuze planning. Stadsbossen zijn het nieuwe project bij uitstek en zorgen voor een beter evenwicht tussen harde en zachte bestemmingen. VLD-Vivant is daar spijtig genoeg niet op ingegaan en spitst zich eenzijdig toe op die harde grootschalige projecten. Een gemiste kans...

Groen in de stad

Het valt op dat ook VLD-Vivant, net zoals sp.a-spirit, in vergelijking met zes jaar geleden veel meer aandacht schenkt aan groen in de stad. Toen was het programma van VLD in verband met groen in de stad nochtans al behoorlijk concreet. Nu gaan ze nog een stapje verder. We zijn zeer

verheugd te lezen dat VLD-Vivant staat voor het behoud van het Hamburgerbosje, het Wielewaalbosje, de Wondelgemse Meersen en de Groene Banaan. Aangezien de bestemming voor al deze gebieden tegenzit, kunnen ze enkel gevrijwaard blijven door ze in Ruimtelijke Uitvoeringsplannen (RUPs) een groene bestemming te geven. VLD-Vivant rept echter met geen woord over deze nochtans noodzakelijke voorwaarde. De af te werken en de bijkomende parken zijn grotendeels al jaren geleden (of zelfs decennia geleden) aangestipt om te realiseren. Wij kunnen alleen maar toejuichen dat VLD-Vivant stelt dat er voldoende middelen moeten voorzien worden voor de verwezenlijking van die nieuwe (en oude geplande) parken. Spijtig genoeg is zo'n uitspraak nogal vaag. Een (veel concretere) groeninvesteringsnorm, die we ook bij ons bezoek aan de VLD hebben aangekaart, wordt niet opgenomen. Een gemiste kans. Voor andere zaken (bv. stadsvernieuwingprojecten: 25 miljoen euro) worden wel (en terecht) concrete bedragen genoemd. Net als sp.a-spirit herhaalt VLD-Vivant in zijn programma enkele keren de wil om de norm van tien vierkante

meter openbaar recreatief groen op wijkniveau per inwoner te halen. We evolueren gestaag maar zo traag naar dit doel. Natuur in de stad wordt met geen letter vermeld.

Er staat te lezen dat de groenassen 'eindelijk eens worden afgewerkt'. Hoe geloofwaardig is dit allemaal als je beseft dat dit onderwerp ook al voorkwam in de verkiezingsprogramma's aan het begin van de jaren tachtig van de vorige eeuw (o.a. bij de CVP en SP). Zes jaar geleden stond het zo in het VLD-programma: *'De groenassen dienen verder ontwikkeld te worden'*.

De liberalen zijn al 24 jaar aan de macht in Gent; zij hebben dus ruimschoots de tijd gehad om het enorme manco aan groen en natuur in Gent teniet te doen. Maar blijkbaar schort er iets aan hun intrinsieke motivatie voor dit beleidsaspect.

Natuur in de haven

Hier kunnen we kort zijn: niets hierover in het programma.

De Leievallei (inclusief Bourgoyen-Ossemeersen)

In het programma van VLD-Vivant komt het natuurbehoud maar matig aan bod.

Er wordt erkend dat de valleien van de Leie en Schelde, *'op zich prachtige natuurwaarden bevatten'*. Maar die natuur- (en landschappelijke) waarden gaan de laatste decennia sterk achteruit. Het door Natuurpunt Gent gelanceerde 'Natuurpark Leievallei' wil daar onder andere kentering in brengen. Spijtig genoeg vermeldt het programma van VLD-Vivant – ondanks ons aandringen – dit initiatief niet eens. *'De bijzondere aandacht voor de vallegebieden Leie, Schelde, Moervaart, Kale en Meire'* zoals we zes jaar geleden konden lezen, wordt niet herhaald. We weten nog altijd niet wat die bijzondere aandacht inhield. *'Het natuurgebied Bourgoyen-Ossemeersen is na 30 jaar eindelijk volledig verworven en gevrijwaard.'* Zes jaar geleden ging VLD er ook al van uit dat de Bourgoyen-Ossemeersen afgewerkt waren. Voor een beleidspartij is dit een beschamend gebrek aan kennis. Er zijn namelijk nog enkele gronden aan te kopen en de inrichting van de oostelijke zone moet nog worden opgestart. Bovendien is het beheersplan aan vernieuwing toe en komen er nieuwe tijden. Het nieuwe bezoekerscentrum zal zijn deuren openen (het stedelijk natuurcentrum en onthaalcentrum

De Grutto worden gesloopt). Hopelijk brengt die nieuwe start een nieuwe (gezamenlijk te realiseren?) dynamiek met zich mee. Ook met de beëindiging van de natuurinrichtingswerken begint een nieuw (beheer)hoofdstuk. Eigenlijk wordt met geen enkel woord gerept over de toekomst van de Bourgoyen-Ossemeersen en over de rol van NGO's zoals Natuurpunt Gent in dit plaatje.

Algemene opmerking

Een partnerschap met Natuurpunt is een belangrijk punt voor onze vereniging. Dat kwam ook al (positief) aan bod in het verkiezingsprogramma van de sp.a-spirit en we vinden het principe ook, maar nog minder uitgesproken, terug in het programma van VLD-Vivant. Hier wordt geopperd *'net zoals met de bewoners bij buurtparken, kan ook voor natuurgebieden worden geopteerd voor samenwerking met en / of beheer door natuurverenigingen'*. Natuurpunt is vol verwachting dat zo'n partnerschap het natuurbehoud in Gent een bijkomend elan zal geven. We hadden wel liever gelezen 'zal' in plaats van 'kan'.



CD&V en N-VA vormen weliswaar een kartel, maar hebben toch elk afzonderlijke programma's opgesteld. Vandaar dat we beide kartelpartners apart behandelen.

Er is sprake van een gemeenschappelijk verkiezingsprogramma (voor de punten waarover CD&V en N-VA het eens zijn). Dit gemeenschappelijk programma hebben wij echter niet in ons bezit bij het ter perse gaan van deze bespreking.

Het verkiezingsprogramma *'Respect actieplan'* van CD&V (in totaal 48 blz.) bevat maar op een beperkt aantal plaatsen een verwijzing naar groen en natuur. In het eerste deel *'zeven speerpunten'* lezen we enkel in *'het woonbeleid'* bij *'kwaliteitsvol wonen'* heel kort de volgende passage: *'Ook de kwaliteit van de woonomgeving (straat, buurt, nabij groen, ...) laat veel te vaak te wensen over. Op een luchtfoto van Ledeborg is er nauwelijks een tuintje te ontwaren'*. In het samenvattende gedeelte (in concrete punten gegoten

standpunten) staat ook bij *'kwaliteitsvol wonen'*: *'Zowel grootschalige groenprojecten als buurtparkjes, brede voetpaden, kinderspeelplaatsen, pleintjes en een propere omgeving kunnen een kwaliteitsvollere woonomgeving verzekeren.'*

Na de zeven speerpunten (het eerste deel van 30 blz.) komt nog een tweede (en laatste) deel *'Respectvolle ambities voor Gent'* (p. 31 tot 45).

Onder de hoofding *'Ruimtelijke ordening'* lezen we: *'Publieke ruimten zijn 'de tuin van de Gentenaar', parken en groene zones de 'longen van de stad'. Publieke ruimten verstaan we in de brede zin van het woord: het zijn de centra van de deelgemeenten, pleinen, parken, straten, doorsteken, steegjes, speelpleinen en rivieren. Mooie en verzorgde pleinen nodigen uit tot ontmoeting. Groenstructuur in lanen en op ronde punten verfraaien het straatbeeld. Het maakt de stad aange-naam en schept een kader voor ontmoetingen.(...) Pleinen in*

het centrum van deelgemeenten en wijken moeten smaakvol worden ingericht met groen, speelruimtes en zitbanken.

De optie is genomen om 4 groenpolen in en rond de stad uit te bouwen, waarbinnen een belangrijke bebossing moet worden gerealiseerd. Voor CD&V is het dan ook verwonderlijk dat er na al die tijd nog steeds geen werk is gemaakt van het toegankelijk maken van bestaande bossen, die dan nog vaak in handen van privé eigenaars zijn. CD&V stelt voor de onderhandelingen over toegankelijkheid met die eigenaars zo snel mogelijk op te starten.'

Onder het luik 'Economie & werk' staat: 'CD&V wil de Gentse land- en tuinbouwers bijstaan bij al hun uitdagingen (vraag naar ruimte, rechtszekerheid inzake vergunningen, ...). Want land- en tuinbouw moeten duurzaam zijn: economisch rendabel, sociaal verantwoord en in evenwicht met milieu, natuur en de omgeving. Landbouwbedrijven die hun activiteiten willen verbreden met thuisverkoop, hoevetoerisme, school- of zorgboerderijen, kunnen van het stadsbestuur op extra steun rekenen o.m. met bewegwijzering, promotie bij de dienst toerisme en logistieke hulp. CD&V wil de land- en

tuinbouwsector ook betrekken bij het inkleden van parkeerplaatsen, onderhoud van kleine parkgebieden, landschappen, wegbermen, trage wegen of bospaden.'

Het luik 'Groen & milieu'

'Mens en milieu moeten beschermd worden tegen verontreiniging en de natuur moet zich verder kunnen ontwikkelen in en rond de stad.(...)

De schaarse ruimte dient optimaal te worden benut en nieuwe bestemmingen van gronden dienen getoetst aan de maatschappelijke noden:

- De natuurverbindingsgebieden moeten onverwijld worden gerealiseerd.

- De inwoners moeten worden gestimuleerd, via een passend subsidiereglement, om maximaal initiatieven te nemen om duurzame aanplantingen uit te voeren.

- Natuur- en boscompensaties in het havengebied moeten gerealiseerd worden in de onmiddellijke omgeving van het havengebied, waarbij geplande realisaties in de groenpolen van Gent in aanmerking komen.

- Bij de ontwikkeling van (nieuwe) industrieterreinen moet ruimte gelaten voor groene buffering.'

Commentaar

Stadsbossen

'De optie is genomen om vier groenpolen in en rond de stad uit te bouwen, waarbinnen een belangrijke bebossing moet worden gerealiseerd.' Eigenlijk mogen we al blij zijn dat er toch in één zinnetje sprake is van 'belangrijke bebossing'. CD&V heeft namelijk altijd het standpunt van de Boerenbond gevolgd en gesteund, die probeerde om elke vierkante meter bijkomend bos in het Gentse tegen te houden. Het valt dan ook te verwachten dat de partij niet te veel energie zal steken in de realisatie van de stadsbossen. En dat zou jammer zijn, want van een partij die 'respect' als hoogste goed beschouwt, mag je toch verwachten dat ook de sterk maatschappelijk gedragen vraag naar – voldoende grote en snel te realiseren – stadsbossen 'gerespecteerd' wordt.

Natuurpunt Gent is geen voorstander om de bestaande bossen (zoals de Vinderhoutse Bossen) in privébezit te houden. Wij denken dat er veel meer garanties zijn op sociaal, recreatief en ecologisch vlak voor een duurzaam beheer als de overheid of Natuurpunt deze bossen (beperkt in aantal en oppervlakte) kan aankopen.

Groen in de stad

In vergelijking met de partijen van de huidige meerderheid is dit punt bij CD&V bedroevend zwak uitgewerkt. Er is geen visie en we lezen geen concrete voorstellen.

Over natuur in de stad vinden we in dit programma zelfs geen letter terug. Respect voor andere levensvormen dan de mens (natuurbehoud) is blijkbaar te veel gevraagd.

Natuur in de haven

Natuurcompensaties en een groene buffering worden vermeld. De natuurcompensaties dienen volgens CD&V bij voorkeur te gebeuren in de groenpolen, waar de recentelijk goedgekeurde ruimtelijke bestemmingsplannen in het kader van de afbakening van het Grootstedelijk Gebied Gent bijkomend bos- en natuurgebied hebben voorzien. Een natuurcompensatiegebied van 200 hectare in de Moervaartdepressie wordt niet aangehaald.

De Leievallei (inclusief Bourgoyen-Ossemeersen)

De Leievallei komt niet aan bod bij CD&V. Zes jaar geleden, in 2000, werd nog gepleit voor 'de nodige financiële middelen opdat te koop aangeboden natuurgebieden daadwerkelijk door de stad kunnen worden aangekocht. Nadien kan de stad

deze natuurgebieden in beheer geven aan private verenigingen. Het arsenaal van groengebieden ook buiten de Bourgoyen-Ossemeersen dient uitgebreid te worden (bv. Gentbrugse Meersen)'. Nu vinden we niets meer van dat alles terug. Nochtans kreeg ook CD&V ons memorandum toegestuurd en mochten wij het bij enkele mensen van de partij uitvoerig uiteenzetten... Veelbetekenend: het woordje 'natuur' staat vier keer in het volledige programma. Je vindt ze alle vier in de bovenstaande overgenomen passages uit het CD&V-programma. Ter vergelijking: het woordje 'veiligheid' komt 25 maal voor in het verkiezingsprogramma.

Wat 'natuurverbindingsgebieden' inhouden, waar ze gesitueerd zijn (in Gent?), hoe groot ze zijn: allemaal koffiedik kijken. Natuurverbindingsgebieden afbakenen is de bevoegdheid van de provincie. In het kader van de opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan zijn er maar enkele afgebakend. Het is Natuurpunt Gent niet duidelijk of CD&V die gebieden bedoelt.

Algemene opmerkingen

Eerlijk gezegd: we hebben in dit programma moeten zoeken naar de passages over groen en natuur. De 'magere buit' (zeker in vergelijking met de andere kartels sp.a-spirit en

VLD-Vivant die traditionele partijen herbergen) spreekt boekdelen. In de zeven speerpunten van het CD&V-programma staat bijna niets over natuur en groen in de stad. Daaruit kunnen we alleen maar concluderen

dat groen en natuur in de stad geen speerpunt vormen voor deze partij. Eigenlijk zijn al onze aandachtspunten (stadsbossen, groen en natuur in de stad, natuur in de haven en Leievallei) bedroevend zwak of zelfs he-

lemaal niet uitgewerkt. Het is duidelijk dat dit verkiezingsprogramma op het vlak van natuur en groen bijzonder mager uitvalt.



Natuurpunt Gent kreeg enkel het hoofdstuk door-gestuurd waarin 'onze aandachtspunten' worden behandeld. We nemen de passages met betrekking tot groen en natuur over.

'10. Programma Milieu

Visie

- *Als politieke erfgenaam van de Volksunie liggen de thema's milieu en natuur de N-VA na aan het hart. Immers, was het niet die Volksunie die als eerste partij in Vlaanderen, een nationaal congres organiseerde met het thema milieu?*
- *Iedereen neemt zijn of haar verantwoordelijkheid en het openbaar domein ligt er verzorgd bij. Groen, bomen en planten geven kleur aan onze directe leefomgeving en hebben ook een plaats in woon- en industriezones. Bovendien zijn ze nuttig bij het zuiveren van vervuilde lucht.*
- *Onze oppervlaktewaters zijn opnieuw biotopen voor fauna en flora.*

Op weg naar de toekomst: de N-VA, erfgenaam van VOLKSUNIE, die de voorloper was in de ecologie, staat voor een pragmatische ecologische politiek.'
(We selecteren hier enkel de punten over groen en natuur.)

'10.8 Bijzondere aandacht voor valleigebieden van de Leie, Schelde, Moervaart en Kale.

10.16 "Meer groen in de stad", een veel gehoorde maar terechte slogan. Een initiatief waar elke Gentenaar kan toe bijdragen, door met geveltuintjes, bloembakken of hangbomen hun eigen straat of wooncomplex op te fleuren. Waarom geen stedelijke wedstrijd met als inzet de titel "fleurigste straat van Gent"?

10.17 Braakliggende gronden kunnen worden omgevormd tot veilige en gezellige buurtpleintjes met plantsoenen, banken, speeltoestellen, ...

10.18 De N-VA Gent onderschrijft met betrekking tot de Gentse groenzones volgende doelstelling: de uitbouw realiseren van stadsparken en stadsparken, maar ook grootschalig groengebied, met extensieve recreatie en natuurontwikkeling, in relatie tot de stad Gent en haar weginfrastructuur. Als verbindingsschakel tussen deze groenzones een uitgewerkte Groene Route.

10.19 Projectontwikkelaars die woonsites renoveren of creëren moeten voldoende groen voorzien. Deze voorwaarde eventueel vasthangen aan het verlenen van bouwvergunningen.'

Commentaar

We baseren ons enkel op het hoofdstuk met 'onze aandachtspunten' in het eigen N-VA-programma.

Stadsbossen

De N-VA onderschrijft (in tegenstelling met CD&V?) de 'uitbouw' van de stadsparken. Daar moeten we het wel mee doen.

Groen en natuur in de stad

In heel het hoofdstuk staan slechts enkele lijntjes (een twintigtal) over natuur en groen in de stad. Dat is niet bijster veel voor een partij die er prat op gaat de 'erfgenaam' te zijn van een partij 'die de voorloper was in de ecologie' in Vlaanderen.

Er is sprake van 'de uitbouw realiseren van stadsparken' (welke, wanneer met welke middelen???) en een 'Groene Route'. En er wordt een elementaire koppeling voorgesteld tussen projectontwikkeling en groenvoorziening. Toch is dit al bij al een zeer zwakke uitwerking van dit item.

Natuur in de Haven

Hierover lezen we geen woord (maar misschien komt dat wel aan bod in een ander hoofdstuk – dat we niet toegestuurd gekregen hebben).

De Leievallei (inclusief Bourgoyen-Ossemeersen)

In tegenstelling met CD&V, VLD-Vivant en s.pa-spirit wordt 'bijzondere aandacht voor valleigebieden van de Leie, Schelde, Moervaart en Kale'

gevraagd. Wat die aandacht inhoudt, blijft koffiedik kijken.

Algemene opmerking

N-VA en CD&V blijken inderdaad – zoals vermeld in de folder van N-VA – een gelijklopende visie te hebben over het beleid dat Gent nodig heeft. Natuur en groen is voor hen namelijk van ondergeschikt belang.



Het verkiezingsprogramma van Groen! *'Doe iets met je mening'* (in totaal ruim 100 blz.) bevat heel wat passages over groen en natuur in de stad. In het eerste hoofdstuk *'Stad op maat van buurten en bewoners'* lezen wij bij de *'Krachtlijnen en voorstellen'* de volgende passage: *'Er komt een herschaling van de ontwikkeling aan Flanders Expo. De ecologische waardevolle gebieden (Buchten, oud bos) worden niet bebouwd.'*

In het tweede hoofdstuk *'Stad van leefbare wijken'* lezen we onder het item *'leefbare wijken'* o.a. het volgende: *'Alle wijken hebben recht op voldoende wijkgroen en zoveel mogelijk straatgroen. Wijkgroen dat niet alleen kijkgroen mag zijn, maar ook groen om in te ravotten, groen waarin jong en oud elkaar kunnen ontmoeten. Buurtbewoners moeten een stem krijgen over hoe en waar groen en openbare ruimten in hun buurt en wijk gestalte krijgen. Buurten worden daarbij zoveel mogelijk gestimuleerd om zelf van onderuit met de buurtbewoners het groenbeheer over te nemen en in eigen hand te nemen. Een stad, wijken moeten ook aantrekkelijk zijn voor gezinnen met kinderen. Genoeg (speel)groen is daar een voorwaarde voor.'*

Bij de *'krachtlijnen en voorstellen'* bij dit hoofdstuk onder de *'Leefbare wijken'* staat bij krachtlijn 1: *'Groen in de wijken moet een volwaardig onderdeel worden van de ruimtelijke planning (wijkstructuurplannen). Ook heraanleg van de straten is bij uitstek een moment om groen in de wijken in te brengen. Om aan de gewenste norm voor stads- en wijkgroen te voldoen zijn natuurlijk ook nog bijkomende parken nodig.'*

Het hoofdstuk dat onze aandachtspunten behandelt, is hoofdstuk 4 *'Ambitieuze voor groen en natuur'*. Wij nemen dit bijzonder uitvoerige hoofdstuk grotendeels over.

'4. Ambitieuze voor groen en natuur'

4.1. Inleiding

4.1.1. Groen is een recht

Stadsmensen hebben groen nodig. Aan de rand van hun stad in grotere gehelen en in de wijken op kleinere schaal. Dat is essentieel. Kinderen moeten zich kunnen uitleven in het groen. Anderen willen er ongetwijfeld liever zonnen. En ouderen moeten kunnen kuieren in hun groene omgeving.

Het gebrek aan voldoende groen blijft een van de grootste pijnpunten van Gent. Het blijft een van de punten waarom vooral gezinnen met kinderen de stad blijven ontvluchten. De fameuze norm van 10 m² per inwoner op wijkniveau wordt slechts voor een derde van de Gentenaars gehaald. Zelfs al zijn straks alle reeds geplande en in aanleg zijnde parken klaar, dan nog zal maar 45% van de Gentenaars binnen de norm liggen.

De uitdagingen inzake stadsgroen blijven dus enorm. Het wordt tijd dat de stad Gent een algemene strategie ontwikkelt om binnen een vastgesteld tijdschema dit oud zeer uit de wereld te helpen.

Het spreekt vanzelf dat het bestaande groen in de stad best gevrijwaard en beschermd wordt. Het is wat onzinnig om veel energie te steken om enkele kleine parkjes te kunnen realiseren als ondertussen elders grote terreinen of binnen-gebieden bij wijze van spreken opnieuw worden overbouwd.

De verdere verdichting vooral in de kernstad moet zeer bedachtzaam gebeuren met respect voor het nog aanwezige groen en de schaal van de omgeving. Verdichting kan nooit het alibi zijn om opnieuw groen op te offeren. Verdichting kan ook geen alibi zijn om hoogbouw te promoten die de gezinnen toch weer naar het suburbane wonen doen snakken.

4.1.2. Inperken van de harde bestemmingen

De ruimteaanspraken die zijn vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Gent en bij de afbakening van het grootste gebied Gent zijn enorm. Ze getuigen niet echt van zuinig ruimtegebruik. Het gevaar is niet denkbeeldig dat teveel ruimte nu al met harde bestemmingen worden besmet of omsingeld, waarbij groen en natuur definitief verliezen.

Groen! wil de gronden, die voorlopig op middellange termijn (tot 2015) niet nodig zijn in de reserve plaatsen zodat ze voorlopig hun groene of open bestemming kunnen behouden. Tegen het einde van de legislatuur kan dan bekeken worden voor welke terreinen het uitstal tot afstel kan leiden. Want wellicht worden de behoeften op dat moment anders ingevuld (minder kan-tooroppervlakte per werknemer) of zijn ze gestabiliseerd (dalende actieve bevolking vanaf 2010).

4.1.3. Natuurwaarden waardereren

Het is bijna niet te geloven dat de natuurwaarden van de Kanaalzone nog altijd niet volledig op kaart staan. Nochtans is dat essentieel om een van de kernpunten van het natuurbeleid te kunnen waarmaken zoals ook vermeld in het Ruimtelijk Structuurplan Gent, met name het 'standstill' principe.

Groen! komt op voor een offensief natuurbeleid dat het 'standstill' principe achter zich laat en autonoom een groei voorziet voor zowel stadsgroen als natuur. Dit veronderstelt in de eerste plaats dat er een duidelijk zicht komt op de bestaande natuur en op wat daarvan bedreigd is door harde bestemmingen of nieuwe infrastructuur. En dat daarna een groeiscenario voor de twee komende legislaturen wordt uitgetekend.

4.1.4. Volwaardige stadsbossen

Een stad zonder bos is geen stad. De vorige Vlaamse regering had dat begrepen en onder impuls van de toenmalige minister van Leefmilieu, Vera Dua, werden de eerste stappen gezet om ook in Gent de nodige stadsbossen te ontwikkelen. Het zag er op een bepaald moment goed uit voor de Kastelense in Zwijnaarde.

Maar dat strookte niet volledig met de plannen van het Gentse stadsbestuur die een deel van die ruimte ook wou bestemmen als een wetenschapspark. Vandaar vertraging en

het uiteinde-lijk afzwakken van het concept van stadsbossen door de nieuwe Vlaamse Regering ondanks het verzet van onder meer Natuurpunt.

Groen! wil terugkeren naar het oorspronkelijk concept van vier volwaardige groenpolen. Het wetenschapspark aan Rijvissche willen we opnieuw schrappen. In de komende legislatuur moet het Gentse stadsbestuur op het terrein in elk van de groenpolen de eerste realisaties kunnen binnenhalen en zo een doorbraak force-ren in dit enorm belangrijke dossier van de stadsbossen.

4.1.5. Ecologisch groenbeheer

Groen! lag in Gent aan de basis van het eerste drastische pesticidenreductieplan van de Groendienst. Daarmee is Gent een van de gemeenten die het verst gevorderd is inzake ecologisch groenbeheer. Het werk is echter niet af en de dreiging om het roer terug om te gooien is nooit veraf.

Groen! pleit daarom om ondubbelzinnig het beleid inzake ecologisch groenbeleid door te zetten en vooral op zoek te gaan naar een groter draagvlak bij de bevolking. Dat kan door het ecologisch tuinieren te promoten, door buurten te betrekken bij het ecologische groenbeheer van het openbaar groen in hun omgeving en door zelf als stadsbestuur het beleid consequent tot in de verste uithoek toe te passen.

4.1.6. Natuurontwikkeling in partnership met Natuurpunt

Meer dan in andere sectoren is hier een sterk en uniek middenveld aanwezig dat én de nodige knowhow bezit én het aanwezige vrijwilligerspotentieel bijeenbrengt.

Het zou daarom vanzelfsprekend moeten zijn dat Natuurpunt voor het Gentse stadsbestuur de eerste partner is op het terrein bij de realisatie van nieuwe projecten van natuurontwikkeling of bij het opmaken van plannen voor nieuwe projecten. In praktijk loopt het nogal eens anders.

Groen! wil dat dit in de komende legislatuur daar eindelijk verandering in komt en dat er met Natuurpunt een volwaardig partnership wordt uitgebouwd.

4.2. Krachtlijnen en voorstellen

4.2.1. Drastisch meer groen

Groen is nodig in de stad zowel vanuit ecologisch als sociaal (recreatief) standpunt. En daarbij gaat het in de eerste plaats om 'beleefbaar groen' dat een recreatieve functie heeft, niet om kijkgroen waar bewoners alleen maar visueel kunnen van genieten.

De groennorm van 10 m² op wijkniveau per inwoner is het uitgangspunt om een passende planning uit te werken en in de komende legislatuur een passende investeringsnorm te hante-ren. Vooral in de kernstad wordt de norm niet gehaald.

- Een groenplan tekent uit hoe tegen 2018 de groennorm van 10 m² op wijkniveau voor alle Gentenaars van de kernstad kan worden gerealiseerd.
- De laatste kans op een groot park in de kernstad wordt waargemaakt (zie uitsmijter).
- Bij nieuwe ontwikkelingsprojecten (vanaf 100 woningen) wordt zolang de stedelijke groennorm niet wordt gehaald, niet alleen bijkomend groen voor het woonproject zelf voorzien, maar ook voor de omgeving. Per nieuwe inwoner wordt zo 5 m² extra voorzien ten behoeve van de burens in de buurt.

- Het drastisch optrekken van de investeringskredieten voor groen, natuur en bos is noodzakelijk. Dit gebeurt door de invoering van een groeninvesteringsnorm. Groen! wil dat die 10% bedraagt van de gebruikelijke investeringskredieten op de stedelijke begroting. Voor de kredieten die verbonden zijn aan het stedenfonds moet dat 25% bedragen. Deze laatste kredieten worden gereserveerd voor groenaanleg in de kernstad.

Naast het halen van de groennorm is er uiteraard een algemene aandacht voor meer groen en de manier waarop dit groen tot stand komt of gerealiseerd wordt. De groenaanleg houdt ook rekening met sociale aandachtspunten als ontmoetingsplaatsen voor verschillende doelgroepen, jong én oud. Ook bezonning is een belangrijk aspect van de beleefbaarheid van groen. Om maximaal van plantsoenen te kunnen genieten worden meer zitbanken geplaatst. Voor jongere kinderen is groen in de onmiddellijke omgeving belangrijk liefst ook voorzien van enige speeltoestellen. Specifieke speelnatuur is dan weer belangrijk voor georganiseerde jeugdgroepen.

Voor Groen! is het belangrijk dat de omwonenden bij nieuwe groenaanleg worden betrokken. Van klein tot groot. Zeker (school)kinderen kunnen echt zelf mee hun speelomgeving gestalten geven.

- Voor het beheer van groengebieden sluit het Stadsbestuur beheerscontracten af met de buurten die op een dergelijk aanbod willen ingaan. Het wordt in onderling overleg opgesteld en het bepaalt hoe het onderhoud zal gebeuren. Het is vooral ook een manier om ene breder draagvlak te creëren voor een ecologisch beheer (zie verder) zeker wanneer buurtbewoners er de uitvoering van op zich nemen.

Tot slot is het verder doorgaan in de herwaardering van het bestaand groen ook noodzakelijk. Het Citadelpark wacht nog altijd op het autovrij worden om opnieuw tot een heus stadspark te worden uitgebouwd. Met smallere voet- en fietspaden en het opnieuw aantrekkelijk worden van de open groenpartijen kan het een kinderpark bij uitstek worden.

De eeuwig beloofde hereniging van het Baudelopark door het wegnemen van de Bibliotheekstraat wordt straks na de Gentse feesten eindelijk een feit. Daar mag het echter niet bij blijven. Een herinrichting van het park is nu aan de orde. Voor Groen! moet daar onmiddellijk werk van worden gemaakt in de nieuwe legislatuur.

4.2.2. Bescherming van bestand groen en open ruimte

In snel tempo worden op dit moment open en groene ruimten bebouwd wanneer bestemmingsplannen het toelaten. Het zal later veel geld en middelen vergen om de toestand voor sommige gebieden terug om te keren. Elders worden nu harde bestemmingen vastgelegd ook al is de realisatie pas gepland over ettelijk jaren.

- Binnen het bestaande woongebied worden de groene en open gebieden, die groter zijn dan 1000 m² en in gebieden zijn gelegen waar de groennorm niet wordt gehaald, beschermd via een apart RUP op stedelijke groengebieden. Daarna kan het gebied enkel worden omgezet naar een harde bestemming wanneer in de omgeving minstens een dubbel zo groot gebied wordt toegevoegd aan de stedelijke groengebieden.
- Het 'standstill'principe van het vorige structuurplan wordt herdacht. De uitbouw van stadsbossen kan niet

het alibi zijn om elders groen – of natuur los te laten. Er wordt een lijst opgemaakt van groen- en natuuruitbreidingen die niet als compensatie kunnen dienen voor wat elders aan natuur of groen verdwijnt. Dat geldt in het bijzonder voor de delen van de groenpolen waar het recreatieve functie een belangrijk onderdeel is.

4.2.3. Meer natuur van de haven tot het Leiepark

Het hele debat over de natuurwaarden in de haven moet eindelijk worden beslecht. Het achterhoedegevecht rond het al dan niet voldoen aan de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn heeft al te lang geduurd en vormt uiteindelijk een belemmering om aan de slag te gaan rond de ecologische infrastructuur.

Het Gentse stadsbestuur moet in de komende legislatuur snel duidelijk maken wat in de haven volgens de bestaande Europese wetgeving beschermd moet worden en wat daarnaast volgens ecologische maatstaven bewaard en verder ontwikkeld kan worden. Dat laat dan toe om werk te maken van de compensatiegebieden voor die natuur die door de komende haven-expansie zal verdwijnen.

- Groen! is voorstander van de ontwikkeling van een groot nieuw natuur van 200 ha in de Moervaartdepressie

Wanneer straks de laatste aankoop voor het natuurgebied Bourgoyen-Ossemeersen is gebeurd wordt het tijd om een nieuwe langetermijnplanning te ontwikkelen voor de aankoop van nieuwe bijkomende natuurgebieden. Dit gebeurt het best in overleg met Natuurpunt. Gebieden die in aanmerking komen zijn onder meer de Assels, Schoonmeersen, de groene banaan van Sint-Amandsberg en terreinen in de verschillende beek- en riviervalleien. Een specifiek aandachtspunt is ook een deel van Flanders Expo (Buchten en oud bos bij Maria Middelaars).

Vanuit dat oogpunt wil Groen! ook zijn steun verlenen aan het voorstel van Natuurpunt voor de uitwerking van een Natuurpark Leievallei. Terecht stellen zij dat de landschappelijke waarde van deze streek onderkend zijn. Een globale visie kan daar verandering in brengen. Die visie moet uitgaan van de mogelijkheden wisselwerking tussen enerzijds natuurbehoud anderzijds recreatie, landbouw en de aanwezige woongebieden.

4.2.4. Startschot voor de groenpolen (of stadsbossen)

De komende legislatuur moet voor elk van de vier groenpolen met stadsbos het startschot worden gegeven. Op korte termijn blijft Groen! gaan voor de oorspronkelijke ambitie van 830 ha bos uit het Ruimtelijk Structuurplan Gent van 2003. Tussen alle betrokken partners worden duidelijke taakafspraken gemaakt over wie de realisatie op zich neemt.

- De Stad Gent compenseert het tekort aan bos dat is vastgelegd via het RUP van de afbakening van het grootste gebied Gent via de opmaak van gemeentelijke uitvoeringsplannen in de betrokken zones. Het gaat daarbij om 40 ha in de kastelensite, 250 ha in de groenpool Vinderhoute Bossen en 76 ha rond de site van het oud vlieg-veld van Oostakker-Lochristi. Er komt geen Wetenschapspark aan Rijvissche.
- De hoger aangehaalde investeringsnorm geldt ook voor de kredieten die het Stedelijk Ontwikkelingsbedrijf jaarlijks ter beschikking krijgt voor de ontwikkeling van de verschillende stadsontwikkelingsprojecten. De norm is ook hier 25%. De gelden worden in eerste instantie aan-

gewend voor natuurontwikkeling de realisatie van de stadsbossen en/of grote stadsparken.

- De Stad Gent zal daarbij voor elke 2 euro die het Vlaamse Gewest in de Gentse stadsbossen investeert zelf 1 euro in de groenpolen investeren.
- De Stad Gent neemt in ieder geval het project van de Gentbrugse Meersen op zich. Ze doet dat in nauw overleg met de daar actieve werkgroep Gentbrugse Meersen.

4.2.5. Ecologisch beheer van groen en waterlopen

Het beheer van stadsparken, -domeinen en plantsoenen gebeurt meer en meer op ecologische wijze. Binnen de bestaande parken krijgen bepaalde gazons een ecologische, educatieve en visuele meerwaarde door ze te laten evolueren tot bloeiende grasvelden. Wandelaars krijgen dan opnieuw voeling met de natuur. Extensiever beheer zal trouwens toelaten om andere zaken zoals de wandelpaden en de echte bloemenperken beter te beheren. Belangrijk is echter vooral dat de omschakeling geleidelijk gebeurt en dat de parkgebruiker geïnformeerd en gesensibiliseerd worden.

Op die manier kan ook stilaan een divers palet van groen aan de stadsbewoners worden aangeboden. Daar hoort ook wilde natuur bij. Braakliggende of niet gebruikte terreinen met op-schietende natuur zijn voor jongeren dikwijls veel interessanter op te spelen dan een verzorgd park. Het is daarom ook goed om ook die wilde natuur een plaats te geven in het aanbod aan stedelijk groen.

Het ecologische groenbeheer wordt ook doorgetrokken naar het private groen. In analogie met het sensibiliseren rond thuiscomposteren kan het stadsbestuur het opzetten van cursussen in-zake ecologisch tuinieren financieren. Algemeen wordt de bevolking ook aangespoord om niet langer pesticiden te gebruiken in de eigen tuinen of op het aanliggend openbaar domein.

Aansluitend komt de stad op voor een ecologisch beheer van (on)bevaarbare waterlopen. Waar mogelijk worden winterbeddingen en meanders hersteld. Aan de polders en wateringen worden onderhoudsvoorwaarden opgelegd die naast de afwatering ook een ecologische opwaardering van het waterlopenstelsels tot gevolg hebben. Ook bij het ruimen van onbevaarbare waterlopen gelden ecologische normen. Zelf vermijdt de Stad om bij het ruimen van de onbevaarbare waterlopen als de Lieve alle groen op de oevers te vernietigen. Het voorstel van Gentse Milieufrent om de Coupure opnieuw natuurlijke oevers te geven past perfect in dit opzet.

4.2.6. Partnership met Natuurpunt

Het partnership met Natuurpunt komt tot uiting op verschillende vlakken.

Voor Groen! is het evident dat Natuurpunt een passende huisvesting krijgt in het bezoekerscentrum van de Bourgoyen-Ossemeersen. Evenzo is het logisch om het beheer van het natuurgebied in handen wordt gegeven van Natuurpunt. Zij zijn het best geplaatst om vrijwilligers bij dat beheer te betrekken en zo het draagvlak voor dit natuurgebied verder uit te bouwen.

Het wordt trouwens tijd dat het stadsbestuur de resterende aankopen afrondt en het natuurgebied ook laat erkennen als natuurreservaat. Dat moet de bekroning zijn van de lange strijd van een gedreven actiegroep om dat gebied in de schaduw van de stad te beschermen.

Naar het voorbeeld van Antwerpen pleit Groen! al lang voor het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur, het Havenbedrijf en Natuurpunt. Dat is de enige manier om het natuurbeleid in de haven concreet van de grond te krijgen en te streven naar het maximaal vrijwaren van de ecologische waarden in het havengebied.

Ook in het Natuurpark Leievallei kan Natuurpunt als partner worden erkend en gesteund onder meer door een verhoogde subsidie bij de aankoop van gebieden voor natuurontwikkeling.

4.3. Uitsmijter

Een groot stadspark aan de oude dokken
Begin juni werd voor de eerste maal de plannen voor de bouw van een nieuwe woonwijk op de terreinen rond de oude dokken (Handelsdok, Houtdok) bekendgemaakt. De plannen werd in opdracht van het Stedelijk Ontwikkelingsbedrijf ontwikkeld door het Rotterdamse architectenbureau OMA van Rem Koolhaas.

Ogenschijnlijk fraait het plan zeer groen met bijna 7 ha groen op een duidelijke manier ingeplant (meestal loodrecht op de dokken). Bij nader toezien gaat het om 11 parkjes waarvan het grootste 1,3 ha is. Her en der wordt zelf wat bestaand groen meegenomen. 5,7 ha is nodig om te voldoen aan de groennorm van het nieuwe project (bouw 3169 woningen waar later 5.704 mensen zullen wonen). Slechts 1,3 ha is dus echt bijkomend groen voor een ruimere buurt.

Waarom het niet totaal anders doen? Dit is straks na de ontruiming van de havenactiviteiten de laatste grote onbebouwde ruimte binnen de R40 (kleine stadsring). Het is dus na veel an-dere gemiste kansen (terreinen van het oude Rabotstation, terreinen tussen Vogelenzang en het Berouw) de laatste kans om een groot stadspark in de binnenstad te realiseren.

Groen! wil daarom gaan voor een park aan de dokken. Minstens 12 ha groot gelegen in het zuidelijke deel van de projectontwikkeling (vanaf Dampoort tussen Handelsdok en Koopvaardijlaan of spoorlijn tot aan Handelsdokbrug). De woonwijk kan dat beperkter in het noorden rond het Houtdok worden ontwikkeld.

Groen! wil het eenvoudig houden met een écht groot stadspark aan de dokken.

4.4. En ook nog ...

4.4.1. Over groenassen, straatgroen en geveltuintjes

Alhoewel groenassen, straatgroen en buurttuintjes een andere functie hebben dan het beleefbaar groen zijn ze toch belangrijk omdat ze mee het andere beeld van de stad en de leefbaarheid ervan ondersteunen.

Het idee van de groenassen en de uitwerking ervan dateert al van in de jaren tachtig van de vorige eeuw. Het wordt dus tijd om ze eindelijk eens op het terrein af te werken. Een duidelijke tijdsschema wordt voor elke groenas opgemaakt en uitgevoerd.

Groen! is in principe voorstander dat er bij de heraanleg van straten bomen worden aangeplant. Bij de keuze van de soorten wordt rekening gehouden met criteria zoals groeikracht en -vorm zodat zij hun hele levensduur ter plekke kunnen blijven. Er wordt vooral gebruik gemaakt van inheemse soorten of soorten met een hoge ecologische waarde (voor insecten of vogels).

De regelgeving en de bureaucratie bij de aanleg van geveltuintjes moet tot een minimum worden beperkt. Groen! is daarom voorstander van een meldingsplicht in plaats van de huidige administratieve rompslomp bij de vergunningsaanvraag. Geveltuintjes kunnen maar wanneer het voetpad voldoende breed is (vanaf 1 meter 50).

4.4.2. Kleine landschapselementen

Groen! wil dat het Gentse stadsbestuur werk maakt van de inventarisatie van Kleine Landschapselementen (KLE's). Eigenaars worden gesensibiliseerd over de ecologische waarde, het noodzakelijke onderhoud en de toelagen die verschillende overheden voor het beheer over hebben. Gent ontwikkelt een aanvullend subsidiereglement dat er onder meer op gericht is om verdwenen KLE's opnieuw te planten en aan te leggen.

4.4.3. Wijk- of stadsdeelbossen

Kleinschaliger stadsbossen per wijk of stadsdeel laten toe dat buurtbewoners op een persoonlijke manier bij de bosontwikkeling worden betrokken. Het kan gaan om geboortebossen, verjaardagsbossen en gewoon ruimte voor wie gewoon een boom wil planten

4.4.4. Soortenbeschermingsplannen

Er is ook in een stedelijke omgeving nood aan soortenbeschermingsplannen. Het Gentse stadsbestuur maakt daar in de komende legislatuur werk van. Het kan dan gaan om ondermeer gier- en huiszwaluwen, slechtvalken en amfibieën (overzetacties).

Ook het behoud en herstel van muurvegetaties is belangrijk. Waardevolle muurvegetaties (uitzonderlijke plantengemeenschappen die slechts in een bepaald microklimaat kunnen groeien) worden per site via een beheersplan beschermd. Dit geldt in de eerste plaats voor de Sint-Baafsabdij waar er een schat is aan waardevolle vegetaties met zeldzame en beschermde planten.'

Commentaar

Stadsbossen

Wij kunnen ons alleen maar aansluiten bij het ambitieuze standpunt van Groen! omtrent de stadsbossen. Dit is de enige partij die concreet aandacht heeft voor de mogelijke financiering. Groen! is ook de enige die ons voor-

stel overneemt voor extra bosbestemmingen die nodig zijn om de taakstellingen van het RSG te halen. En Groen! neemt ook als enige uitdrukkelijk de taakstelling (830 hectare) bos in zijn verkiezingsprogramma op. We gaan volmondig akkoord met die voorstellen. Dat het Gentse stadsbestuur de oorzaak was voor de vertraging en dus

onrechtstreeks het uiteindelijk afzwakken van het concept van de stadsbossen door de nieuwe Vlaamse Regering, is vatbaar voor discussie (en zeker voor nuancering). Het ontwerp dat bij de vorige Vlaamse Regering voorlag, bevatte inderdaad ook het wetenschapspark (net als het latere ontwerp dat openbaar is gemaakt door de huidige Vlaamse Re-

gering), maar voorzag meer bosbestemmingen. Het was dus misschien niet zo verstandig van Groen! om als meeregerende partij tegen te stemmen bij het eerste ontwerp.

Groen en natuur in de stad

Het onderdeel groen in de stad is bij Groen! sterk uitgewerkt en was van bij het begin een belangrijk aandachtspunt in de opeenvolgende versies van het programma. We zijn verheugd dat drie partijen/kartels – sp.a-spirit, VLD-Vivant en Groen! – daar veel aandacht aan besteden. Dit kan alleen maar een ‘groenere’ toekomst van de stad bevorderen. Bij Groen! vinden we een scherpe analyse over groen in de stad, die stelt hoeveel werk er nog te verzetten is vooraleer de norm van tien vierkante meter openbaar recreatief groen op wijkniveau per inwoner zal worden gehaald.

Opvallende voorstellen zijn de inperking van de harde bestemmingen (als reserve), het koppelen van grote ontwikkelingsprojecten aan de groennorm, de drastische optrekking van de investeringskredieten voor groen (en natuur en bos), het ambitieuzer zijn dan het standstill-principe (voorgeschreven in het RSG, maar volgens Natuurpunt Gent langs geen kanten waargemaakt). Geen andere partij vermeldt trouwens dit standstill-principe.

De uitsmijter, ‘een groot stadspark aan de oude dokken’, is een fantasieus voorstel. Het is eigenlijk het enige voorstel in alle partijprogramma’s dat (ook voor ons) nieuw, concreet en ambitieus is op het vlak van groen in de stad. Het is een beetje het tweelingbroertje van ons voorstel ‘Natuurpark Leievallei’ op het vlak van natuur.

Groen! is de enige partij die ‘natuur in de stad’ als volwaardig onderdeel behandelt. De voorstellen komen allemaal uit ons memorandum. Elke partij kon die voorstellen overnemen. Het spreekt voor Groen! dat ze dit ook effectief hebben gedaan.

Natuur in de haven

Groen! is de enige partij die echt op dit onderwerp ingaat. Het voorstel om 200 hectare nieuwe natuur te ontwikkelen in de Moervaartdepres-

sie (ook als compensatie van verloren gegane natuurwaarden in het Havengebied) kunnen wij natuurlijk alleen maar ten volle ondersteunen. Het charter dat Natuurpunt en Natuurpunt Gent hebben afgesloten met het Havenbedrijf, krijgt ook de volle steun van Groen!

De Leievallei (inclusief Bourgoyen-Ossemeersen)

Groen! deelt het sterkst en volgens ons ook het radicaalst onze standpunten omtrent natuurbehoud en natuurontwikkeling.

Wij zijn verheugd dat de partij Groen! *‘zijn steun wil verlenen aan het voorstel van Natuurpunt voor de uitwerking van een Natuurpark Leievallei’*. Dit voorstel van Natuurpunt bood alle partijen de uitgelezen kans om mee te liften en te scoren: het is nieuw en ambitieus en kan (in gezamenlijk overleg met alle geïnteresseerden) op het terrein concreet worden gemaakt. Jammer genoeg bleek de interesse van de verschillende partijen in Gent tot nu toe heel gering (een euvel dat wij bij de Bourgoyen-Ossemeersen ook heel lang hebben ondervonden). Natuurpunt Gent kan zich vinden in de gebieden die volgens Groen! in aanmerking komen voor toekomstige aankopen.

Algemene opmerkingen

Opvallend is de heel gedetailleerde (en goed onderbouwde) behandeling van de onderwerpen natuurbehoud en stedelijk groen in het verkiezingsprogramma van Groen! Die gedetailleerde uitwerking versterkt de duidelijkheid. Er zijn minder ‘misverstanden’ mogelijk. We hebben natuurlijk wel te maken met een oppositiepartij, die ongehinderd door praktijkervaring gemakkelijker iets kan opnemen (maar dat konden CD&V en N-VA ook en die bakken er niet veel van). ‘The proof of the pudding’ is natuurlijk een deelname aan het stadsbeleid. We hopen dan ook dat we Groen! eens kunnen evalueren na een beleidsperiode.

Toch een bedenking: het viel ons op dat de punten natuurbehoud en stadsbossen maar heel mager waren uitgewerkt in de ontwerpversies van het programma. Als de eerste intern gemaakte ontwerpen weinig zeggen

over wat toch een ‘core business’ is van een partij als Groen!, betekent dat dan dat echte dossierkennis ter zake intern niet te vinden is of dat daar toch niet zo’n belang aan gehecht wordt? Wij hebben dit trouwens duidelijk gemaakt tijdens de open-programmadag van Groen! door ons memorandum te vergelijken met het ontwerp-programma. De lijst met niet opgenomen punten was indrukwekkend. In de laatste rechte lijn zijn die punten allemaal (plotse-ling wel) in het programma gekomen. Gemeend? Opportunistisch? We zullen het nooit weten, maar het staat erin en daar kan Natuurpunt Gent alleen maar tevreden over zijn. Het is trouwens lovenswaardig te noemen dat ideeën van buitenaf op hun waarde worden geschat en dan mee opgenomen worden. De rol van het middenveld wordt zo effectief geapprecieerd.

Groen! vermeldt in zijn programma (net als sp.a-spirit en VLD-Vivant) ook het door ons voorgestelde partnerschap tussen de stad en Natuurpunt. Groen! werkt dit partnerschap met Natuurpunt wel veruit het concreetst uit in zijn programma. Het feit dat drie partijen/kartels dit engagement in hun programma opnemen, biedt alvast perspectieven voor de toekomst...



Naar een groen bestuursakkoord?

Op woensdag 27 september organiseert Natuurpunt Gent een verkiezingsdebat over natuur en groen in Gent met de lijsttrekkers van de vier partijen/kartels. We hopen alvast dat dit debat nog wat meer duidelijkheid brengt over de verschillende partijstandpunten.

Dit uitgebreide artikel is een prima voorbereiding voor iedereen die van plan is om naar het stadsdebat te komen. Die avond kunnen de verschillende partijen hun visie, plannen en opmerkingen in verband met natuur en groen in de stad tegenover het publiek en de andere partijen uit de doeken doen. Wij hopen dat die voorstellen en plannen elkaar bevruchten. Ook u kunt als lid van Natuurpunt Gent tijdens het debat vragen stellen en opmerkingen maken. Een goed voorbereide 'deelnemer' is er twee waard.

Na de gemeenteraadsverkiezingen zal Natuurpunt Gent alvast bij de nieuwe beleidsploeg lobbyen om zoveel mogelijk 'groene' punten op te nemen in het bestuursakkoord. Meer hierover in een volgende Snep!

Het is de bedoeling dat er uiteindelijk een bestuursakkoord komt dat concrete en voldoende aandacht schenkt aan natuur en groen in de stad. Het is aan de komende bewindsploeg om de beloften hard te maken en aan de komende oppositie om die realisaties constructief te ondersteunen. Die nieuwe ploeg mag in elk geval rekenen op de positieve inzet en medewerking (en applaus bij effectieve realisaties) van Natuurpunt Gent. Hopelijk is er voldoende overleg met de particuliere natuurbehoudverenigingen – iets wat tot nu toe te weinig gebeurde – zodat het mogelijk is een gezamenlijk front te vormen voor een groener en dus leefbaarder Gent. Indien nodig zal Natuurpunt Gent vanzelfsprekend natuur- en groenonvriendelijke maatregelen en beslissingen aan de kaak (blijven) stellen. Een kritische waakhond blijft nodig – dat bewijzen ons de voorliggende partijprogramma's!

BV



Coalities gevormd voor de kiezer zich heeft uitgesproken?

Het kartel sp.a-spirit wil na de gemeenteraadsverkiezingen niet besturen met Groen! Dit stond te lezen in de krant van maandag 13 maart 2006. Sp.a-spirit verkiest de huidige coalitie verder te zetten, indien nodig aangevuld met CD&V. Kwatongen beweren dat de vinger op de knip van de Vlaamse CD&V-ministers voor belangrijke projecten in de stad (zoals het sluiten van de R4 in het noorden en het zuiden) pas zal worden weggehaald, indien CD&V mee mag aanschuiven aan het diner voor de viering van het nieuwe Gentse stadsbestuur. We lezen hetzelfde in Knack van 23 augustus in een artikel over de gemeenteraadsverkiezingen. Daarin zegt Filip De Rynck 'Ik hoor ook dat de CD&V in de Vlaamse rege-

ring heeft laten weten dat bepaalde Gentse dossiers zouden kunnen worden versneld als de partij volgende keer mee in de coalitie wordt opgenomen.' In diezelfde Knack heeft Johan Vande Lanotte (voorzitter sp.a) het over coalitievorming 'als we de komende jaren grootse projecten willen opstarten, kunnen we de steun van alle Vlaamse ministers goed gebruiken. Is een van de Vlaamse meerderheidspartijen er hier na 8 oktober niet bij, dan zullen ze ons met plezier boycotten via hun Vlaamse ministers' (...) en 'om mee te spelen, moet je betrouwbaar zijn, tijdig met gesprekken beginnen, en in staat zijn te berekenen hoeveel zetels er nodig zijn voor een meerderheid.' Wij vinden het nogal vreemd dat er coalities zouden worden gesmeed

voor de kiezer zich heeft kunnen uitspreken. Dit geeft de Gentenaars het gevoel dat hun stem er niet toe doet.

Hopelijk zijn die berichten maar 'gazettenpraat' en wordt er afgewacht wat de verkiezingen brengen om daarna coalitiegesprekken te voeren waar aspecten zoals de algemene leefbaarheid van een stad (en daar horen groen en natuur zeker bij) ook een bepalende rol zullen spelen voor het sluiten van een nieuwe coalitie. Of is dat nu weer heel naïef van ons?

BV